



وہابییت پر سبوت

از

محمد سعید احمد اشقہ

ناشر مکتبہ سعیدیہ رضویہ

مرکزی کفالت - جامعہ امینیہ رضویہ شیخ کالونی فیصل آباد

فون: 041-2658646

الصلاة والسلام عليك يا سيدي يا رسول الله

وہابیہ
پریت

از

محمد سعید احمد اسعد

مرکزی کفترہ

جامعہ امینیہ رضویہ شیخ کالونی فیصل آباد

فون: 041-2658646

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں

نام کتاب	_____
مصنف	_____ محمد سعید احمد اسعد
تعداد	_____ 1100
ناشر	_____ مرکزی دفتر سنی اتحاد
قیمت	_____

ملنے کا پتہ

مرکزی دفتر جامعہ امینیہ رضویہ شیخ کالونی فیصل آباد

فون: 041-2658646

فہرست مضامین

نمبر شمار	مضمون	صفحہ	نمبر شمار	مضمون	صفحہ
16	امام احمد رضا اور ظہیر	71	1	عرض ناشر	4
17	امام احمد رضا اور شکل و شباهت	73	2	پیش لفظ	5
18	امام احمد رضا اور شدت	77	3	تقسیم ابواب	6
19	امام احمد رضا اور انگریز	108	4	باب اول	7
20	امام احمد رضا اور قادیانیت	132	5	وہابیت۔۔ تارخ وہابی	7
21	امام احمد رضا اور شیعیت	138	6	ہندو پاک میں وہابیت	45
22	امام احمد رضا اور عصمت	157	7	محمد اسماعیل دہلوی	45
23	باب سوم وہابی عقائد	159	8	میاں نذیر حسین دہلوی	46
24	عقیدہ نمبر 1	159	9	نواب صدیق حسن بھوپالی	47
25	عقیدہ نمبر 2	167	10	مولوی محمد حسین بٹالوی	48
26	صحابہ کرام اور تعظیم	178	11	مولوی ثناء اللہ امرتسری	49
	مصطفیٰ ﷺ				
27	عقیدہ نمبر 3	179	12	احسان الہی ظہیر	53
28	عقیدہ نمبر 4	199	13	باب دوم	64
29	عقیدہ نمبر 5	200	14	بریلویت کیا ہے؟	64
30	عقیدہ نمبر 6	218	15	امام اہل سنت شاہ احمد رضا	68

خان بریلوی

عرض ناشر

نحمدہ و نصلی و نسلم علی رسولہ الکریم
و علی آلہ و اصحابہ اجمعین -- اما بعد

مناظر اسلام حضرت مولانا محمد سعید احمد اسعد دامت برکاتہم
العالیہ احسان الہی ظہیر کی رسوائے زمانہ کتاب ”البریلویہ“ کا
مفصل جواب الوہابیہ کے نام سے تحریر فرما رہے ہیں۔ ”الوہابیہ“
کے پہلے تین باب الگ اہمیت کے حامل ہیں۔ اس لیے ان کو الگ
بھی ”وہابیت و بریلویت“ کے نام سے شائع کیا جا رہا ہے۔ امید
ہے کہ قارئین کرام اس سلسلہ کو پسند فرمائیں گے۔
کسی بھی غلطی سے مطلع کرنے والے دوست کا پیشگی شکریہ۔

سنی اتحاد فیصل آباد
پاکستان

پیش لفظ

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی حبیبہ خیر خلقہ
سیدنا محمد و علی آلہ و اصحابہ اجمعین اما بعد

نبی کریم ﷺ اللہ تعالیٰ کا سچا دین لے کر اس دنیا میں معیشت ہوئے جن خوش قسمت
افراد نے اس پیغام کو قبول کیا وہ مسلمان اور جو لوگ اس پیغام کے مد مقابل ہوئے وہ کفار کہلائے۔
چند ایسے لوگ بھی پیدا ہوئے جن کی زبانوں پر تو کلمہ توحید موجود ہے لیکن ان کے دل سرور کو نہیں
محبوب رب المشرقیین والمغربیین کے بغض اور عناد سے بھرے ہوئے ہیں وہ خاتم المرسلین رحمۃ
للعالمین ﷺ کے کمالات عالیہ میں نقص تلاش کرتے رہتے ہیں۔ تاریخ شاہد ہے کہ اسلام کے حق
میں یہ گروہ کھلے کفار کے مقابلہ میں زیادہ خطرناک ثابت ہوا ہے۔ کیونکہ امت المسلمین ان کے
چہرہ پر دواضحیٰ دیکھ کر ان کو نمبر رسول پر بیٹھا دیکھ کر ان کی خرافات کو بھی عین اسلام سمجھنے لگ جاتے
ہیں۔ انہی لوگوں میں سے ایک فرقہ کا نام ”وہابی فرقہ“ ہے۔

چند سال قبل اسی وہابی فرقہ کے ایک لیڈر احسان الہی ظہیر نے عرب ریاستوں سے مال
بٹورنے کے لیے اور امت المسلمین کو گمراہ کرنے کے لیے اہل سنت و جماعت کے خلاف ایک
کتاب ”البریلویہ“ نام سے تحریر کی۔ جس میں اس نے جی بھر کر کذب و افتراء کا مظاہرہ کیا جب یہ
کتاب چھپ کر معرض وجود میں آئی تو حضرت مولانا عبدالحکیم شرف قادری مدظلہ نے اس کا جواب
شائع کر دیا جس کا نام ”اندھیرے سے اجالے تک“ رکھا گیا۔

لیکن آجکل پھر ”وہابی فرقہ“ کے سرکردہ حضرات نے ”البریلویہ“ کتاب کی شان میں
قصائد پڑھنے شروع کئے ہیں اور یہ کہنا شروع کر دیا ہے کہ ظہیر کی کتاب کا جواب ممکن ہی نہیں۔
حالانکہ علامہ شرف قادری اس کا جواب شائع کر چکے ہیں۔ جس کا جواب الجواب وہابی فرقہ ابھی
تک شائع نہ کر سکا ہے۔ میں نے بھی اس نیت سے البریلویہ کا جواب لکھنا شروع کیا ہے کہ محبوبان
خدا کیلئے دفاع کرنے والوں میں میرا بھی نام شامل ہو جائے۔ و ما توفیقی الا باللہ العلی العظیم

محمد سعید احمد اسعد غفرلہ الاحد

۱۸ ربیع الاول ۱۴۱۲ھ بوقت ۲:۳۰ بجے شب

ظہیر نے اپنی کتاب کو پانچ ابواب میں تقسیم کیا ہے

- ۱۔ بریلویت، تاریخ و بانی
- ۲۔ بریلوی عقائد
- ۳۔ بریلوی تعلیمات
- ۴۔ بریلویت اور تکفیری فتوے
- ۵۔ افسانوی حکایات
- ہم اپنی کتاب ”الوہابیہ“ کو مندرجہ ذیل ابواب میں تقسیم کریں گے۔
- ۱۔ وہابیت، تاریخ و بانی
- ۲۔ بریلویت کیا ہے؟ کیا مولانا احمد رضا خاں کسی نئے مذہب کے بانی ہیں؟
- ۳۔ وہابی عقائد
- ۴۔ بریلوی عقائد۔۔۔ کتاب و سنت کی روشنی میں
- ۵۔ بریلوی تعلیمات۔۔۔ کتاب و سنت کی روشنی میں
- ۶۔ وہابیت۔۔۔ شرک سازی کی مشین
- ۷۔ فاضل بریلوی کے تکفیری فتاویٰ۔۔۔ عشق مصطفوی کا شاہکار
- ۸۔ وہابیت اور انگریز نوازی
- ۹۔ چند دلچسپ حکایات
- ۱۰۔ ظہیر کے جھوٹ

تلك عشرة كاملة

باب ۱

وہابیت — تاریخ اور بانی

”وہابی مذہب“ محمد بن عبد الوہاب نجدی کی طرف منسوب ہے۔ اسی لیے وہابیت اور نجدیت کو ایک ہی چیز شمار کیا جاتا ہے۔ یہ نجدیت ابلیس کو محبوب ہے اور رحمت کائنات ﷺ کو مبغوض۔

چند دلائل ملاحظہ ہوں :

نبی اکرم ﷺ جب ہجرت کی تیاری فرما رہے تھے تو اسی وقت کفار مکہ بھی ”دار الندوہ“ میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت میں میٹنگ میں مصروف تھے۔ ابلیس لعین بھی ابوجہل وغیرہ کی میٹنگ میں شیخ نجدی کی شکل و صورت اختیار کیے ہوئے موجود تھا۔

شراح بخاری حضرت امام قسطلانی اسی بات کو یوں بیان فرماتے ہیں :
وَمَعَهُمُ ابْلَيْسُ فِي صُورَةِ شَيْخٍ نَجْدِيٍّ۔

(المواہب اللدنیہ مع زرقانی جلد ۳۲)

ترجمہ : ان کفار کے ساتھ ابلیس بھی شیخ نجدی کی شکل و صورت میں موجود تھا۔

حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں :

ابلیس لعین نیز قرین حال ایشال شد و بصورت پیری نجدی آمدہ -

(مدارج النبوت جلد ۲ صفحہ ۵۶)

ترجمہ : ابلیس لعین بھی ان کافروں کی مشاورت میں شریک ہو گیا جو کہ

ایک بوڑھے نجدی کی صورت میں آیا تھا -

حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں :

فَاعْتَرَضَهُمُ ابْلِيسُ لَعَنَهُ اللَّهُ فِي صُورَةِ شَيْخٍ
جَلِيلٍ عَلَيْهِ بَتٌّ لَهُ فَوَقَفَ عَلَى بَابِ الدَّارِ فَلَمَّا رَأَوْهُ
وَاقِفًا عَلَى بَابِهَا قَالُوا مِنَ الشَّيْخِ ؟ قَالَ شَيْخٌ مِّنْ
أَهْلِ مَجْدٍ -

(البدایہ والنہایہ جلد ۳ ص ۱۷۴)

ترجمہ : ابلیس لعین بھی ایک موٹا کپڑا اوڑھے ہوئے اپنے آپ کو محترم

شخصیت بناتے ہوئے دروازہ پر آن کھڑا ہوا - کفار مکہ نے پوچھا

آپ کون ہیں ؟ بولا میں اہل نجد میں سے ہوں

یہی عبارت محمد بن عبد الوہاب نجدی کے بیٹے عبد اللہ نجدی نے

بھی نقل کی ہے - (مختصر سیرۃ الرسول ص ۱۶۳)

امام بیہقی فرماتے ہیں :

فَقَالُوا مَنْ أَنْتَ

قَالَ أَنَا رَجُلٌ مِّنْ أَهْلِ مَجْدٍ -

(دلائل النبوة ج ۲ ص ۲۰۲ باب مکر المشرکین رسول اللہ ﷺ)

ترجمہ : کافروں نے پوچھا تو کون ہے ؟ وہ بولا میں نجد کا باشندہ ہوں -

ہندوستانی وہابیوں ، نجدیوں کے پیشوا نواب صدیق حسن خان بھی

لکھتے ہیں :

غرضیکہ جب مشورے کے لیے بیٹھے ابلیس صورت میں ایک

شیخ نجدی کے ظاہر ہوا -

(الشامة الغیریہ ص ۲۰)

مندرجہ بالا حوالہ جات سے یہ بات واضح ہو گئی کہ شیطان ملعون

عظمت مصطفیٰ ﷺ کے خاتمہ کے لیے ابو جہل والی میٹنگ

میں شریک ہوا ابلیس کو یہ قوت حاصل ہے کہ وہ نبی اکرم ﷺ

کے علاوہ ہر کسی کی شکل و صورت اختیار کر سکتا ہے - تو اس موقع پر

”نجدی“ کی شکل اس نے کسی مناسبت ہی کی وجہ سے اختیار کی -

امام سیلی فرماتے ہیں :

تَمَثَّلَ مَجْدِيًّا وَذَلِكَ أَنَّ مَجْدًا مِّنْهَا يَطْلُعُ قَرْنُ

الشَّيْطَانِ - (الروض الانف ص ۲۹۱)

ترجمہ : ابلیس نجدی کی صورت میں اس لیے آیا کہ وہیں سے شیطان کے

قرن نکلتا ہے -

سینگ نے ٹکنا تھا۔

دلیل نمبر ۲: ایک مرتبہ عامر بن مالک ابوہریرہؓ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور ہدیہ پیش کیا لیکن آپ نے قبول نہیں فرمایا اور ابوہریرہؓ کو اسلام کی دعوت دی۔ لیکن ابوہریرہؓ نے نہ تو اسلام قبول کیا، اور نہ رد کیا بلکہ یہ کہا کہ اگر آپ اپنے چند اصحاب اہل نجد کی طرف دعوت اسلام کی غرض سے روانہ فرمائیں تو میں امید کرتا ہوں کہ وہ اس دعوت کو قبول کریں گے۔ آپ نے فرمایا مجھے کو اہل نجد سے اندیشہ اور خطرہ ہے۔ ابوہریرہؓ نے کہا میں ضامن ہوں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نثر صحابہ کو جو قرار کھلاتے تھے۔ اس کے ہمراہ کر دیئے۔

(سیرۃ المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم از مولانا ادریس کاندھلوی ج ۱ ص ۲۶۷)

امام قسطلانی، حافظ ابن کثیر اور ابن ہشام نے یہ الفاظ نقل کیے ہیں:
أَتَى أَخْشَى عَلَيْهِمْ أَهْلَ نَجْدٍ -
مجھے نجدیوں سے ان مبلغین کے متعلق خوف ہے۔

(المواہب اللدنیہ ج ۲ ذوقانی ج ۲ ص ۷۵ - البدایۃ والنہایت ج ۲ ص ۷۴)

(سیرۃ ابن ہشام ج ۲ ص ۱۷۴)

مندرجہ بالا حوالہ جات کو غور سے ٹھنڈے دل سے پڑھیے تو آپ کو یقین ہو جائے گا کہ نجدی ایسے بد بخت لوگ ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

بھی اپنے مبلغین پر ان سے اندیشہ اور خطرہ کا اظہار فرماتے ہیں۔ اور نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ بات درست بھی ثابت ہوتی کہ یہ قرآن شہید بھی ہو گئے۔

سوال: وہابیہ نجدیہ اسی واقعہ کو پیش کر کے یہ بھی کہا کرتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ علم نہ تھا کہ ان صحابہ کو شہید کر دیا جائے گا اگر علم ہوتا تو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہرگز ہرگز ان صحابہ کو تبلیغ کے لیے روانہ نہ فرماتے۔ اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ علم تھا کہ ان مبلغین صحابہ کے ساتھ دھوکا ہو گا، اور علم کے باوجود آپ نے صحابہ کو روانہ فرمایا تو ان صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا خون نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذمہ لازم آئے گا۔ اسلئے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے علم غیب کی عطا کا دعویٰ غلط ہے۔

جواب: مسئلہ علم غیب کی تفصیلی بحث تو ان شاء اللہ العزیز باب نمبر ۴ میں آئے گی سر درست اس سوال کے جواب سے پہلے دو اصولی باتیں ذہن نشین فرمائیے۔

۱۔ ہم اہل سنت و جماعت کے نزدیک کسی بھی مخلوق کو خواہ وہ محبوب خدا صلی اللہ علیہ وسلم ہی کیوں نہ ہوں خداوند قدوس کی عطا اور بخشش کے بغیر نہ تو ایک ذرہ کا علم حاصل ہے اور نہ

ہی قدرت و طاقت -

بالفاظ دیگر یوں سمجھ لیجیے کہ ہمارے آقا و مولیٰ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کا سارا علم عطائی ہے ذاتی ہرگز نہیں -

۲- یہ کل عطائی علم غیب بھی نبی اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے لیے ہم ابتداء سے ہی ثابت نہیں کرتے بلکہ یہ کہتے ہیں کہ آپ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کا علم غیب قرآن حکیم کے نزول کے ضمن میں مکمل ہوا۔ جوں جوں قرآن حکیم نازل ہوتا گیا آپ کے علم مبارک میں بھی اضافہ ہوتا گیا اور جب قرآن حکیم کی آخری آیت مبارکہ نازل ہو گئی تو نبی اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کو کل مخلوق کا علم عطا ہو گیا۔

یہاں دو باتوں کو مزید ذہن نشین کر لیجیے :

۱- سرکارِ دو عالم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کا یہ علم مبارک صرف مخلوق کے اعتبار سے کل ہے خالق کے اعتبار سے بعض اللہ تعالیٰ جَلَّ جلالہ کے علم کیساتھ نبی کریم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے علم کو تو ہم یہ نسبت بھی نہیں دیتے کہ اللہ تعالیٰ کا علم ایک سمندر ہے اور

اس کے مقابلہ میں نبی اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کا علم مبارک محض ایک قطرہ -

۲- یہ بھی عین ممکن ہے کہ نبی اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی توجہ کسی امر

کی طرف نہ ہو -

آپ نے اگر ان اصولی باتوں کو ذہن نشین فرمایا ہے تو آپ پر یہ بات بھی خود بخود واضح ہو گئی ہوگی کہ قرآن حکیم کا نزول مکمل ہونے سے پہلے کی کوئی بات بھی علم مصطفیٰ علیہ السلام کی نفی میں ہمارے سامنے پیش نہیں کی جاسکتی۔ کیونکہ علم کلی، علم ماکان و مایکون کا دعویٰ قرآن حکیم کی آخری آیت مبارکہ کے نزول کے بعد کا ہے پہلے کا نہیں -

اب اس واقعہ کے متعلق ہماری گزارشات کو توجہ سے ملاحظہ فرمائیں
اِنْ شَاءَ اللہ العزیز آپ کو اس بات کا یقین ہو جائے گا کہ سرکارِ دو عالم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کو اس ماجرا کی بھی پہلے ہی خبر تھی -

ان صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو روانہ کرنے سے پہلے سرکارِ دو عالم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کا "اِنِّیْ اَخْشٰی اَہْلَ خَبْدِ عَلَیْہِمْ" کہ ان صحابہ پر مجھے خدائی ٹولہ کا خوف اور اندیشہ ہے" اس بات کی دلیل ہے کہ آپ کو علم تھا -

ربا یہ شبہ کہ اگر پہلے ہی علم تھا تو اس قتل کے ذمہ دار نبی اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم ٹھہریں گے، مندرجہ ذیل وجوہات کی بنا پر زائل ہو جاتا ہے :

۱- نبی اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے متعلق اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے :

وَمَا یَنْطِقُ عَنِ الْهَوٰی اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْیٌ یُّوْحٰی بِآیٰتِہِمْ ۴۳

نبی اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم تو اپنی مرضی سے کلام تک نہیں فرماتے -

وہ تو حکم خداوندی کی تعمیل کرتے ہیں۔

سوچنے کی بات یہ ہے کہ ان قرآن کو نبی اکرم ﷺ نے تو وحی الہی کے مطابق روانہ فرمایا تھا اس لیے یہ الزام اگر عائد ہوتا ہے تو وہ مصطفیٰ ﷺ کی بجائے خداوند قدوس پر عائد ہوگا کہ اس نے اپنے ازلی علم کے باوجود ان قرآن کو نجدی ٹولہ کی طرف روانہ کرنے کا آرڈر کیوں جاری فرمایا۔

۲۔ اگر سرکارِ دو عالم ﷺ ابوہریرہ کی ضمانت کے باوجود یہ مبلغین روانہ نہ فرماتے تو کل قیامت کے روز یہ نجدی ٹولہ بارگاہِ خداوندی میں عذر پیش کر سکتا تھا کہ رب العالمین اگر ہمارے پاس تیرا صحیح سچا پیغام پہنچ جاتا تو ہم ضرور سچا ایمان لے آتے لیکن تیرے محبوب نے تو ضمانت کے باوجود ہمارے پاس مبلغین بھیجنے سے انکار کر دیا تھا، اس لیے ہم جو ایمان قبول نہ کر سکے اس میں قصور ہمارا نہیں ہے بلکہ تیرے نبی کا ہے۔ (معاذ اللہ)

۳۔ شہادت تو اللہ تعالیٰ جل جلالہ کا انعام ہے اسی لیے جب ان مبلغین میں سے حضرت حرام رضی اللہ عنہ کو شہید کرنے کے لیے نیزہ مارا گیا تو انھوں نے فرمایا "اللہ اکبر فرشتہ و رب الکعبۃ" مجھے رب کعبہ کی قسم میں کامیاب و کامران ہو گیا۔ (ذرقانی علی المواہب ج ۲ ص ۷۷)

۴۔ اگر وہابیوں کی یہ منطق تسلیم کر لی جائے کہ علم کے باوجود مبلغین کو خطرناک

مقامات پر بھیجنے والے پر فرد جرم عائد ہوتی ہے تو خداوند قدوس نے بھی تو انبیاء کرام علیہم السلام تبلیغ کے لیے روانہ فرمائے جن کو یہودیوں نے قتل کر دیا تھا۔ قرآن حکیم میں ارشاد ہوتا ہے :

وَيَقْتُلُونَ النَّبِيِّنَ بِغَيْرِ الْحَقِّ - پل البقرہ ۶۱
تو لازم آئے گا کہ

الف : خداوند قدوس کو ان انبیاء کرام علیہم السلام کی شہادت کا پہلے علم نہ تھا، اگر علم ہوتا تو خداوند قدوس اپنے نبیوں کو ہرگز تبلیغ کیلئے روانہ نہ فرماتا۔

ب : اگر خدا کو پہلے علم تھا تو ان انبیاء کرام علیہم السلام کے قتل کا الزام خداوند قدوس پر عائد ہوتا ہے۔

نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ هَذِهِ الْخُرَافَاتِ

دلیل نمبر ۳ عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ ذَكَرَ النَّبِيُّ ﷺ

قَالَ اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي شَامِنَا اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي يَمِينَا قَالُوا وَفِي مُجِدِّنَا قَالَ اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي شَامِنَا اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي يَمِينَا قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ وَفِي مُجِدِّنَا فَأُظِنُّهُ قَالَ فِي الثَّالِثَةِ هُنَاكَ الزَّلَازِلُ وَالْفِتَنُ وَبِهَا

يُظْلَعُ قَرْنُ الشَّيْطَانِ -

(بخاری شریف ج ۲ ص ۱۰۵۱ - مشکوٰۃ شریف ص ۵۸۲ باب فی الریح والسماء)

ترجمہ: حضرت سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ نبی اکرم ﷺ نے یوں دعا فرمائی کہ اے اللہ ہمارے شام میں برکت عطا فرما۔ اے اللہ ہمارے صبح میں برکت عطا فرما۔ لوگوں نے عرض کی، یا رسول اللہ (ﷺ) ہمارے علاقہ نجد کے متعلق بھی دعا فرما دیجئے۔ آپ ﷺ نے پھر یہی دعا فرمائی کہ اے اللہ ہمارے شام اور صبح میں برکت عطا فرما۔ لوگوں نے پھر عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ ہمارے نجد کیلئے دعا فرما دیجئے، میں سمجھتا ہوں کہ جب تیسری مرتبہ لوگوں نے عرض کیا کہ نجد کیلئے بھی دعا فرما دیجئے تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا وہیں تو نزلے آئیں گے اور وہیں سے شیطان کا سینگ نکلے گا۔

اس حدیث سے بھی صراحتاً معلوم ہوا کہ سرور دو عالم ﷺ کی نگاہ اقدس میں نجد کا علاقہ اتنا مبغوض تھا کہ لوگوں کو بار بار امر کیا جوتا کہلئے دعا رحمت نہیں فرمائی نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ نبی اکرم ﷺ اپنے خدا داد علم غیب سے اس فتنہ کا مشاہدہ فرما رہے تھے۔

اسی حدیث کی شرح میں شہر وہابی عالم وحید الزمان نے ایک عجیب موقف اختیار کیا ہے ملاحظہ ہو نجد سے مراد وہ ملک ہے عراق کا جو بلندی پر واقع ہے، آنحضرت ﷺ نے اس کے لیے دعا نہیں فرمائی کیونکہ ادھر

لے کتاب الفتن باب قول ابنی صلی اللہ علیہ وسلم الفتنۃ من قبل المشرق

سے بڑی بڑی آفتوں کا ظہور ہونے والا تھا، امام حسین علیہ السلام بھی اسی سرزمین میں شہید ہوئے۔ کوفہ، بابل وغیرہ یہ سب نجد میں داخل ہیں۔ بعضے بیوقوفوں نے نجد کے فتنے سے محمد بن عبد الوہاب کا نکلنا مراد رکھا ہے، ان کو یہ معلوم نہیں کہ محمد بن عبد الوہاب تو مسلمان اور موحد تھے وہ تو لوگوں کو توحید اور اتباع سنت کی طرف بلاتے تھے اور شرک و بدعت سے منع کرتے تھے ان کا نکلنا تو رحمت تھا نہ فتنہ۔

(تیسرا ابوابی شرح صحیح بخاری جلد ۹ ص ۱۵۸ مطبوعہ تاج کپنی)

مندرجہ بالا اقتباس کو ایک بار پھر پڑھیے تو آپ پر چند چیزیں واضح ہوں گی کہ وہابیہ کے نزدیک

- ۱۔ نجد کا علاقہ واقعی نبی اکرم ﷺ کے نزدیک مبغوض ہے۔
- ۲۔ نجد سے مراد عراق ہے نہ کہ محمد بن عبد الوہاب کا علاقہ۔
- ۳۔ نجد سے مراد عراق ہونے کی دلیل یہ ہے کہ حضرت سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ سرزمین عراق میں شہید ہوئے۔
- ۴۔ محمد بن عبد الوہاب نجدی نہ تھا اور نہ ہی اس کا نکلنا فتنہ تھا بلکہ اس کا نکلنا رحمت الہی تھا۔

وہابیہ کا عراق کو نجد قرار دینا غلط ہے اس لیے کہ آج بھی مملکت سعودیہ میں نجد نام کا علاقہ موجود ہے اور وہاں کے لوگ اپنے آپ کو بڑے

دھڑلے سے نجدی کہتے ہیں جس کے شاہد سعودی عرب میں کام کرنے والے ہزاروں پاکستانی بھی ہیں۔ نجدی بڑے فخر سے کہتا ہے انا نجدی ہوؤ مجازی۔

۱۳۹۸ھ میں موجودہ فرمانروائے مملکت سعودیہ شاہ فہد بن عبد العزیز ولی عہد تھے۔ ان کے علم سے فتاویٰ ابن تیمیہ شائع ہوا، اس کے سرورق کا نوٹو ملاحظہ ہو اس کے جامع اور مرتب کا نام صاف طوہریوں لکھا ہوا ہے۔
عبد الرحمن بن محمد بن قاسم العاصمی النجدی۔

اگر نجد سے مراد عراق ہے تو فتاویٰ ابن تیمیہ کا مرتب و جامع ”نجدی“ کیسے ہو گیا؟

پھر اسی مجموعہ فتاویٰ ابن تیمیہ جلد ۱، مقدمہ کے صفحہ ۲ پر فتاویٰ علما نجد کا تذکرہ بھی موجود ہے اور صفحہ ۳ پر ”نجد“ کی تعریف میں مندرجہ ذیل الفاظ بھی موجود ہیں :

وَكَانَتْ نَجْدٌ، وَلَا زَالَتْ بِحَمْدِ اللَّهِ أَسْعَدُ الْأَقَالِيمِ
بِالْإِثْفَاعِ بِمَوَاقِفَاتِ شَيْخِ الْإِسْلَامِ، وَتَدَاوُلِهَا وَتَدْرِيسِهَا۔
وہابی علماء سے سوال ہے کہ ”فتاویٰ علماء نجد“ کیا علماء عراق کے فتاویٰ کا مجموعہ ہے یا سعودی عرب کے علماء کا اور نجد کے حتیٰ میں یہ تعریفی کلمات کیا عراق کے کسی صوبہ کے حتیٰ میں ہیں یا سعودی عرب کے ؟

مجموع فتاویٰ

شیخ الإسلام ابن تیمیہ

طیب اللہ شراہ

جمع وترتیب الفقیر إلى الله

عبد الرحمن بن محمد بن قاسم العاصمی النجدی الحنبلی رحمہ اللہ
وَسَاعَدَهُ ابْنُهُ مُحَمَّدٌ وَفَقَّهَ اللَّهُ
حَقُّوقُ الطَّبَعِ مَحْفُوظَةٌ لَهُمَا

المجلد الأول

طبع بامر

صاحب السمو الملكي ولي العهد المعظم
فہد بن عبد العزیز آل سعود

تصویر الطمعة الأولى

۱۳۹۸ھ

۱۳۰۹ھ میں سعودی دارالحکومت سے ایک کتاب چھپی ہے جس کا نام ”مجموعہ الرسائل والمسائل النجدیہ“ (بعض علماء نجد الاعلام) اس کتاب میں محمد بن عبد الوہاب نجدی اس کے بیٹوں، پوتوں اور دیگر نجدی علماء کے فتاویٰ جمع کیے گئے ہیں۔ ہم پوچھنے میں حق بجانب ہیں کہ کیا یہ نجدی علماء عراق سے تعلق رکھنے والے ہیں یا وہاں سے جہاں آج سعودی حکومت موجود ہے۔ اس کتاب کے ٹائٹل پیج کا فوٹو ملاحظہ فرمائیں :

وہابیہ کا عراق کو نجد قرار دینا اس لیے بھی غلط ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے اہل عراق کے لیے حج کا میقات ”ذات عرق“ مقرر فرمایا۔

(دارقطنی ج ۲ ص ۲۳۶ مطبوعہ لاہور)

جب کہ اہل نجد کے لیے ”قرن منازل“ مقرر فرمایا۔

(بخاری شریف ج ۱ ص ۲۰۶ حدیث نمبر ۱۵۲)

معلوم ہوا کہ ”نجد“ الگ علاقہ ہے اور ”عراق“ الگ۔ ایک اور وہابی عالم ”مسعود عالم ندوی“ اپنی کتاب ”محمد بن عبد الوہاب ایک مظلوم اور بدنام مصلح“ میں لکھتے ہیں :

عرب کے مختلف حصوں اور خاص کر ”نجد“ کا جغرافیہ ذرا مشکل سے

لے کتاب الحج باب مہل اہل مکة للحج والعمرہ

مجموعہ الرسائل والمسائل النجدیہ

لبعض علماء نجد الاعلام

أشرف على إعادة طبعه
الفتوى إلى ربه القدير
عبد السلام بن برجس بن ناصر آل عبد الكريم

الجزء الأول

دار العاصمہ

الرياض

سمجھ میں آتا ہے۔ ہمارے ہاں جیسی صوبہ اور ضلع وار مرتب تقسیم ان کے ہاں نہیں ہے اور نہ موجودہ دور سے پہلے کوئی قابل ذکر سیاسی وحدت تھی مختصر طور پر یوں سمجھیے کہ نجد کے تین بڑے حصے ہیں۔

- ۱۔ شمالی مشرقی حصہ جس کا نام شمر ہے۔ اس کے مشہور شہر حائل اور القصیر ہیں۔
- ۲۔ شمالی مشرقی حصہ جس کا نام القصیم ہے اس کے مشہور مقامات غنیرہ اور بریدہ ہیں۔

۳۔ جنوبی حصہ جو العارض کہلاتا ہے اس کا مشہور شہر ”ریاض“ ہے جو آج سعودی حکومت کا پایہ تخت ہے۔ عارض کو جبل میامہ بھی کہتے ہیں۔ اصل میں یہ ایک پہاڑی کا نام ہے۔ اور اس کے گرد و نواح کی زمین وادی حنیفہ اور میامہ کہلاتی ہے۔ شیخ الاسلام (محمد بن عبد الوہاب) کی جائے پیدائش عینیہ اور دعوت کا مرکز درعیہ دونوں اسی وادی میں واقع ہیں جو نجد کے قلب کی حیثیت رکھتے ہیں۔

(محمد بن عبد الوہاب ایک مظلوم اور بدنام مصلح ص ۲۷-۲۸ مطبوعہ فیصل کیڈمی لاہور) معلوم ہوا، ۱۔ نجد الگ علاقہ ہے اور عراق الگ۔

۲۔ میلہ کذاب اور محمد بن عبد الوہاب نجدی دونوں ایک ہی علاقہ کی پیداوار ہیں۔

علامہ وجید الزمان کا کہنا کہ چونکہ سیدنا امام حسین (علیہ السلام) سرزمین

عراق میں شہید کیے گئے تھے اسی لیے یہی جگہ نجد ہے۔ انتہائی مضحکہ خیز ہے چلیے حضرت سیدنا امام حسین (علیہ السلام) تو سرزمین عراق میں ظلماً شہید ہوئے لیکن داماد نبی، امیر المؤمنین سیدنا عثمان غنی ذوالنورین (علیہ السلام) خود مدینہ منورہ میں شہید ہوئے ہیں تو کیا اب معاذ اللہ مدینہ منورہ کو بھی وہابی علماء نجد قرار دیں گے۔

اَلَيْسَ مِنْكُمْ رَجُلٌ رَّشِيْدٌ ۙ ۱۲ ھود ۷۸

محمد بن عبد الوہاب نجدی کو وجید الزمان نے فتنہ کی بجائے رحمت قرار دیا ہے۔ اس کے متعلق ہم اپنے تاثرات کی بجائے دارالعلوم دیوبند کے صدر المدرین ”حسین احمد صاحب مدنی“ کے تاثرات پیش کر دیتے ہیں، تاکہ ہم پر جانبداری کا الزام نہ عائد کیا جاسکے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں: صاحبو! محمد بن عبد الوہاب نجدی ابتداء تیرھویں صدی نجد عرب سے ظاہر ہوا، اور چونکہ یہ خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھتا تھا اس لیے اس نے اہل سنت و جماعت سے قتل و قاتل کیا ان کو باہجر اپنے خیالات کی تکلیف دیتا رہا ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور حلال سمجھا گیا ان کے قتل کرنے کو باعثِ ثواب و رحمت شمار کرتا رہا۔ اہل عربین کو خصوصاً اور اہل حجاز کو عموماً اس نے تکلیف شاقہ پہنچائیں۔ سلف صالحین اور اتباع کی شان میں نہایت گستاخی اور بے ادبی کے الفاظ استعمال کیے۔ بہت

سے لوگوں کو بوجہ اس کی تکلیف شدیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا اور ہزاروں آدمی اس کے اور اس کی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔
الحاصل وہ ایک ظالم و باغی خونخوار فسق شخص تھا اسی وجہ سے اہل عرب کو خصوصاً اس کے اور اس کے اتباع سے دلی بغض تھا اور ہے اور اس قدر ہے کہ اتنا قوم یہود سے ہے نہ نصاریٰ سے نہ مجوس سے نہ ہنود سے۔ غرضیکہ وجوہات مذکورۃ الصدر کی وجہ سے ان کو اس کے طائفہ سے اعلیٰ درجہ کی عداوت ہے اور بیشک جب اس نے ایسی ایسی تکالیف دی ہیں تو ضرور ہونا بھی چاہیے وہ لوگ یہود و نصاریٰ سے اس قدر رنج و عداوت نہیں رکھتے جتنی کہ وہابیہ سے رکھتے ہیں۔

(الشہاب الثاقب ص ۴۲ مطبوعہ اعزازیہ دیوبند) -

محمد بن عبد الوہاب کا عقیدہ تھا کہ جملہ اہل عالم و تمام مسلمانان دیار مشرک و کافر ہیں اور ان سے قتل و قتال کرنا ان کے اموال کو ان سے چھین لینا حلال اور جائز بلکہ واجب ہے۔ چنانچہ نواب صدیق حسن خاں نے خود اس کے ترجمہ میں ان دونوں باتوں کی تصریح کی ہے۔

(الشہاب الثاقب ص ۴۳)

نواب صدیق حسن خاں پاک و ہند کے وہابیوں کے سرخیل ہیں وہ بھی محمد بن عبد الوہاب نجدی کے متعلق مذکورہ تاثرات کا اظہار کر رہے ہیں۔

ان سب چیزوں کے ہوتے ہوئے وہابیہ کس منہ سے نجدی کو رحمت قرار دیتے ہیں کیا وہابیوں کو مدینہ منورہ کے متعلق احادیث مبارکہ یاد نہیں ہیں
۱۔ حدیث صحیح مسلم میں آیا ہے۔

لَا يُرِيدُ أَحَدُ أَهْلِ الْمَدِينَةِ بِسُوءٍ إِلَّا أَذَابَهُ اللَّهُ فِي النَّارِ كَمَا ذُوبَ الرَّصَاصُ أَوْ ذُوبَ الْمِلْحُ فِي الْمَاءِ

(راحت القلوب ترجمہ جذب القلوب ص ۳۱۔ مسلم شریف جلد ۱ ص ۴۴۱ حدیث ۳۳۱۹)

ترجمہ: جو شخص کہ اہل مدینہ سے بدی کا ارادہ کرے گا اللہ تعالیٰ عز وجل اسے آگ میں ایسے پگھلائے گا جیسے رانگ یا جیسے پانی میں نمک پگھل جاتا ہے۔

۲۔ رَوَى الطَّبْرَانِيُّ فِي الْأَوْسَطِ بِرِجَالٍ نَصَحَ

اَللّٰهُمَّ مَنْ ظَلَمَ اَهْلَ الْمَدِيْنَةِ وَاَخَافُهُمْ فَاخْفَهُ وَاَلَيْهِ لَعْنَةُ اللّٰهِ وَالْمَلٰئِكَةِ وَالنَّاسِ اَجْمَعِيْنَ لَا يَقْبَلُ مِنْهُ صَرْفٌ وَلَا عَدْلٌ۔

وَرَوَى النَّسَائِيُّ حَدِيثَ مَنْ خَافَ اَهْلَ الْمَدِيْنَةِ ظَالِمًا لَهُمْ اَخَافَهُ اللّٰهُ وَكَانَتْ عَلَيْهِ لَعْنَةُ اللّٰهِ وَلَا بَنَ حَبَّانَ مَخْجُوْهُ۔ (وفاء الوفا ج ۱ ص ۴۵ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ: حافظ طبرانی نے المعجم الاوسط میں صحیح بخاری کے راویوں سے یہ حدیث نقل کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اللہ کی بارگاہ میں یوں دُعا مانگی ”اے اللہ جو اہل مدینہ پر ظلم کرے اور ان کو ڈراتے تو تو بھی اس پر خوف مسلط فرما اور اس پر اللہ تعالیٰ، فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت ہو۔ نہ اس کا کوئی فرض قبول ہو نہ نفل۔ اور امام نسائی نے یہ حدیث روایت کی ہے کہ جو بھی مدینہ والوں کو ظلماً ڈراتے اللہ تعالیٰ ﷻ اس پر خوف بھی مسلط فرمائے گا اور اس پر اللہ تعالیٰ کی لعنت بھی ہوگی۔ ابن حبان نے بھی اسی کی مثل حدیث روایت کی ہے۔

۳۔ وَرَوَى أَحْمَدُ بِرَجَالٍ الصَّحِيحِ عَنْ جَابِرِ ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ أَمِيرًا مِّنْ أُمَرَاءِ الْفِتْنَةِ قَدِمَ الْمَدِينَةَ، وَكَانَ قَدْ ذَهَبَ بِصُرِّ جَابِرٍ فَقِيلَ لِجَابِرٍ - لَوْ تَخَيَّيْتُ عَنْهُ فَنَجَّجَ يَمْشِي بَيْنَ ابْنَيْهِ، فَكَبَّ فَقَالَ تَعَسَ مَنْ أَخَافَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ ابْنَاهُ أَوْ أَحَدُهُمَا يَا أَبَتِ فَكَيْفَ أَخَافَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَدْ مَاتَ؟ فَقَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ

مَنْ أَخَافَ أَهْلَ الْمَدِينَةِ فَقَدْ أَخَافَ مَا بَيْنَ جَنْبَيْهِ -

(وفاء الوفاء ج ۱ ص ۴۵)

ترجمہ: امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے صحیح بخاری کے راویوں سے حضرت سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما کی حدیث روایت فرمائی ہے کہ امرائے فتنہ میں سے ایک امیر (بشر بن ارطاة) مدینہ منورہ آیا۔ اس وقت حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی بیٹائی ختم ہو چکی تھی۔ آپ سے عرض کی گئی (مصلحت اسی میں ہے) کہ آپ فتنہ سے بچنے کے لیے کسی اور جگہ تشریف لے چلیں۔ آپ اپنے دو صاحبزادوں کے کندھوں پر ہاتھ رکھ کر چل رہے تھے کہ آپ گر پڑے۔ تو آپ نے ارشاد فرمایا اس شخص کا بیڑہ غرق جو رسول اللہ ﷺ کو ڈراتے۔ دونوں صاحبزادوں یا ان میں سے کسی ایک نے پوچھا ابا جان رسول اللہ ﷺ تو وصال فرما چکے ہیں۔ اب ان کو کوئی کیسے ڈرا سکتا ہے؟ تو حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے ارشاد فرمایا میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے سنا جس نے اہل مدینہ کو ڈرایا اس نے مجھ کو ڈرایا۔

مندرجہ بالا احادیث سے معلوم ہوا کہ جو مدینہ والوں کو ڈراتے گا وہ

۱۔ اس طرح پگھلے گا جس طرح پانی میں نمک۔

۲۔ اس پر اللہ تعالیٰ ﷻ خوف مسلط فرمائے گا۔

۴۔ اس پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہوگی، فرشتوں کی بھی اور انسانوں کی بھی۔

۴۔ نہ اس کا فرض قبول ہوگا نہ نفل۔

۵۔ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایذا کا سبب ہوگا۔

ان تمام ارشاداتِ عالیہ کو ذہن میں رکھ کر دارالعلوم دیوبند کے صدر المدرسین حسین احمد مدنی کے محمد بن عبد الوہاب نجدی کے متعلق تاثرات ایک مرتبہ پھر پڑھیے اور پھر خود ہی فیصلہ فرمائیے کہ یہ شخص فتنہ تھا یا اللہ کی رحمت۔

لگے ہاتھوں محمد بن عبد الوہاب نجدی اور اس کے متبعین کے متعلق مشہور فقیہ علامہ ابن عابدین شامی کی رائے بھی ملاحظہ فرماتے چلیے۔ باغیوں کا ذکر کرتے کرتے ارشاد فرماتے ہیں :

كَمَا وَقَعَ فِي زَمَانِنَا فِي أَتْبَاعِ عَبْدِ الْوَهَّابِ الَّذِينَ خَرَجُوا مِنْ نَجْدٍ وَتَغَلَّبُوا عَلَى الْحَرَمَيْنِ وَكَانُوا يَنْتَحِلُونَ مَذْهَبَ الْخَنَابِلَةِ لِكِبْنِهِمْ اِعْتَقَدُوا اَنَّهُمْ هُمُ الْمُسْلِمُونَ وَاَنَّ مَنْ خَالَفَ اِعْتَقَادَهُمْ مُشْرِكُونَ وَاسْتَبَاحُوا بِذَلِكَ قَتْلَ اَهْلِ السُّنَّةِ وَقَتْلَ عُلَمَائِهِمْ

(فتاویٰ شامی جلد ۳ ص ۳۲۹)

ترجمہ: جیسا کہ ہمارے زمانہ میں محمد بن عبد الوہاب کے پیروکار نجد سے

نکلے، حریم شریفین پر زبردستی قبضہ کر لیا یہ لوگ خود کو مذہبِ حنبلی کی طرف منسوب کرتے تھے۔ لیکن ان کا عقیدہ یہ تھا کہ صرف وہی لوگ مسلمان ہیں اور جو شخص بھی ان کے عقیدہ کا مخالف ہے وہ مشرک ہے اسی لیے ان نجدیوں نے اہل سنت اور ان کے علماء کا قتل جائز قرار دیا تھا۔

علامہ شامی کے اس ارشاد سے معلوم ہوا کہ

- ۱۔ نجدیوں کے حریم شریفین پر تسلط سے قبل وہاں کے لوگ اہل سنت تھے
- ۲۔ ان نجدیوں نے حریم شریفین پر زبردستی قبضہ کیا اور وہاں قتل و غارت کا بازار گرم کیا۔

دلیل نمبر ۴ : عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ يَخْرُجُ نَاسٌ مِنْ قَبْلِ الْمَشْرِقِ يَقْرَءُونَ الْقُرْآنَ لَا يَجَاوِزُ تَرَاقِيَهُمْ يَمْزُقُونَ مِنَ الدِّينِ كَمَا يَمْزُقُ السَّهْمُ مِنَ الرَّمِيَةِ ثُمَّ لَا يَعُودُونَ فِيهِ حَتَّى يَعُودَ السَّهْمُ إِلَى فَوْقِهِ قِيلَ مَا سَيَمَاهُمْ؟ قَالَ سَيَمَاهُمْ التَّحْلِيْقُ أَوْ قَالَ التَّشْبِيْدُ -

بخاری شریف ص ۱۱۲ نمبر ۵۶۲ کتاب التوحید باب قراۃ الفاجر والنافع

ترجمہ: حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی ﷺ نے

ارشاد فرمایا کچھ لوگ مشرق سے نکلیں گے۔ قرآن پڑھیں گے لیکن وہ ان کے حجرہ سے نیچے نہیں اترے گا۔ یہ لوگ دین سے اس طرح باہر ہو جائیں گے جس طرح تیر کمان سے باہر ہو جاتا ہے۔ یہ لوگ دین سے باہر ہو جانے کے بعد دین میں واپس نہیں آئیں گے، جب تک کہ تیر کمان میں واپس آجائے۔ (جس طرح تیر کا دوبارہ کمان میں واپس آنا محال ہے اسی طرح ان کا دین حق کی طرف واپس پلٹنا محال ہے) صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عرض کیا، اس ٹولہ کی خاص نشانی کیا ہوگی؟ آپ ﷺ نے فرمایا سر منڈانا۔

یہ حدیث کچھ الفاظ کی کمی بیشی کے ساتھ ابو داؤد ج ۲ ص ۳۰۰ پر بھی موجود ہے۔ اپنے آقا و مولیٰ ﷺ کی عظمت پر قربان جاؤں کہ اپنے خدا واد علم سے اس گمراہ فرقہ کے متعلق تفصیلات بھی بیان فرمادیں کہ ۱۔ یہ فرقہ مشرق سے نکلے گا۔ نجد مدینہ منورہ کے مشرق میں واقع ہے۔ ۲۔ قرآن بہت پڑھیں گے لیکن قرآن حکیم ان کے گلے سے نیچے نہیں اترے گا۔ جس طرح وہابی مولوی اپنی تقریروں میں مسلسل دو دو کوع قرآن حکیم پڑھ جاتے ہیں لیکن قرآن حکیم کا فیض ان کے سینہ تک نہیں پہنچ پاتا۔ ۳۔ اس ٹولہ کی خاص علامت ”سر کا منڈانا“ ہے۔

وہابی ٹولہ بڑے اہتمام سے سر منڈاتا ہے۔

حضرت سہل بن حنیف رضی اللہ عنہ کی ایک مرفوع حدیث صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۰۲۵ میں بھی موجود ہے جس میں اسی دشمن اسلام فرقہ کی چند نشانیاں بیان فرمائی گئی ہیں۔

صحیح بخاری کے عشی ”احمد علی سہارنپوری“ بخاری کی اسی حدیث کے ”بین السطور“ لکھتے ہیں۔

وَهُؤُلَاءِ الْقَوْمُ خَرَجُوا مِنْ نَجْدٍ مَوْضِعَ تَمِيمٍ
ترجمہ: یہ قوم بنو تميم کے علاقہ ”نجد“ سے نکلی۔

حضرت علامہ احمد بن زینی دحلان رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں: وَفِي قَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَيَمَاهُمُ التَّخْلِيقُ تَحْصِيصٌ عَلَى هَؤُلَاءِ الْقَوْمِ الْخَارِجِينَ مِنَ الْمَشْرِقِ التَّابِعِينَ لِابْنِ عَبْدِ الْوَهَّابِ فِيمَا ابْتَدَعَهُ لِأَنَّهُمْ كَانُوا يَأْمُرُونَ مَنْ اتَّبَعَهُمْ أَنْ يَخْلُقَ رَأْسَهُ وَلَا يَتْرُكُوهُ يُفَارِقُ مَجْلِسَهُمْ إِذَا اتَّبَعَهُمْ حَتَّى يَخْلُقُوا رَأْسَهُ وَلَمْ يَقَعْ مِثْلُ ذَلِكَ قَطُّ مِنْ أَحَدٍ مِنْ فِرَقِ الصَّالَةِ الَّتِي مَضَتْ قَبْلَهُمْ فَالْحَدِيثُ صَرِيحٌ فِيهِمْ وَكَانَ السَّيِّدُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ الْأَهْدَلُ مُفْتًى زُبَيْرٌ يَقُولُ لَا يَحْتَاجُ أَنْ يُؤْلَفَ

أَحَدٌ تَالِيْفًا لِّلرَّدِّ عَلَى ابْنِ عَبْدِ الْوَهَّابِ بَلْ يَكْفِي فِي
الرَّدِّ عَلَيْهِ قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَيِّمَاهُمُ التَّحْلِيْقُ
فَإِنَّهُ لَمْ يَفْعَلْهُ أَحَدٌ مِّنَ الْمُبْتَدِعَةِ غَيْرُهُمْ وَكَانَ
ابْنُ عَبْدِ الْوَهَّابِ يَأْمُرُ أَيْضًا بِحَلْقِ رُؤُوسِ النِّسَاءِ
الَّتِي يَتَّبِعْنَهُ فَأَقَامَتْ عَلَيْهِ الْحُجَّةَ مَرَّةً أَمْرًا
دَخَلَتْ فِي دِينِهِ كُرْهًا وَجَدَّدَتْ إِسْلَامَهَا عَلَى
زَعَمٍ فَأَمَرَ بِحَلْقِ رَأْسِهَا فَقَالَتْ لَهُ أَنْتَ تَأْمُرُ
الرِّجَالَ بِحَلْقِ رُؤُوسِهِمْ فَلَوْ أَمَرْتَ بِحَلْقِ
لِحَاهِهِمْ لَسَاغَ لَكَ أَنْ تَأْمُرَ بِحَلْقِ رُؤُوسِ النِّسَاءِ
لِأَنَّ شَعْرَ الرَّأْسِ لِمَذَاةٍ بِمَنْزِلَةِ اللَّحْيَةِ لِلرِّجَالِ
فَبُهِتَ الَّذِي كَفَرَ وَلَمْ يَجِدْ لَهَا جَوَابًا لِّكُنْه
إِنَّمَا فَعَلَ ذَلِكَ لِيُضْذَقَ عَلَيْهِ وَعَلَى مَنْ تَبِعَهُ
قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَيِّمَاهُمُ التَّحْلِيْقُ
فَإِنَّ الْمُتَبَادِرَ مِنْهُ حَلْقُ الرَّأْسِ فَقَدْ صَدَقَ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيمَا قَالَ -

(الدرر السنية ص ۵۰)

ترجمہ: رسول اکرم ﷺ کے ارشاد گرامی ”سر منڈانا اس

قوم کی خاص علامت ہوگا“ میں اسی قوم پر نص ہے جو مشرق سے
نکلے۔ محمد بن عبد الوہاب نجدی کے پیروکار بنے۔ اس لیے کہ یہی وہ
لوگ تھے جو اپنے پیروکاروں کو اپنے گروہ میں داخل کرتے وقت
سر منڈانے کا حکم دیتے تھے اور جب تک یہ لوگ اپنا سر منڈوانہ لیتے
محمد بن عبد الوہاب نجدی کے گروہ کے لوگ ان سے شامل ہونیوالوں
کو اپنی مجلس سے اٹھنے نہ دیتے۔

اس نجدی سے پہلے جتنے گمراہ فرقے گزرے ہیں ان میں سے
کسی نے بھی یہ علامت اختیار نہیں کی پس ثابت ہوا کہ یہ حدیث
نجدیوں کے متعلق صریح ہے۔

حضرت شیخ سید عبد الرحمن اللہل مفتی زبیر فرمایا کرتے تھے کسی شخص کو
اس نجدی کے رد کے لیے مستقل کتاب لکھنے کی قطعاً کوئی ضرورت
نہیں ہے بلکہ اس کے رد کے لیے سرور کوئین ﷺ کا
ارشاد گرامی ”سر منڈانا اس قوم کی خاص علامت ہوگا“ ہی کافی ہے
یہ محمد بن عبد الوہاب نجدی ان عورتوں کو بھی سر منڈانے کا حکم
دیا کرتا تھا جو اس کے ٹولہ میں شامل کی جاتیں۔

ایک مرتبہ ایک عورت اس کے دین میں داخل کی گئی، نجدیوں
نے اپنے فاسد گمان کے تحت اس کو سترے سر سے اسلام میں

داخل کیا۔ پھر اس کو سر منڈانے کا حکم دیا تو اس عورت نے محمد بن عبد الوہاب سے کہا کہ تو مردوں کو تو سر منڈانے کا حکم دیتا ہے اگر ان کی داڑھیوں کے منڈانے کا حکم دیتا تو البتہ عورتوں کے سر منڈانے کا حکم دے سکتا تھا۔ کیونکہ عورتوں کے سر کے بال مردوں کی داڑھیوں کی طرح ہیں عورت کی یہ بات سن کر نجدی کافر مبہوت ہو گیا۔ کوئی جواب نہ بن پڑا لیکن اس نے عورت کا سر منڈ کر چھوڑا تاکہ اس پر اور اس کے پیروکاروں پر نبی اکرم ﷺ کا ارشاد گرامی ”سر منڈانا اس قوم کی خاص علامت ہوگا“ صادق آجائے۔

دلیل نمبر ۵: ایک مرتبہ سرکارِ دو عالم ﷺ صحابہ کرام میں اموال تقسیم فرما رہے تھے کہ قبیلہ بنو تمیم کا ایک شخص جس کا نام ذوالخوئیرہ تھا نہایت بیباکی سے کہنے لگا ”إِعْذِلْ“ یا رسول اللہ انصاف کیجیے۔ نبی مکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا اگر میں عدل نہیں کرتا تو اور کون عدل کر سکے گا؟ حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اس بد بخت کو قتل کرنے کی اجازت مانگی، نبی اکرم ﷺ نے اجازت نہ دی ساتھ ہی ارشاد فرمایا:

إِنَّ مِنْ ضُغْضَنِیْ هَذَا قَوْمًا یَقْرَءُونَ الْقُرْآنَ لَا یُجَاوِزُ حَنَاجِرَهُمْ یَمُرُّ قُوتٌ مِنَ الْإِسْلَامِ مُدْرُوفٌ

السَّهْمِ مِنَ الزَّمِيَةِ فَيَقْتُلُونَ أَهْلَ الْإِسْلَامِ
وَيَدْعُونَ أَهْلَ الْأَوْثَانِ -

اس کی نسل سے ایسی قوم پیدا ہوگی جو قرآن تو پڑھیں گے لیکن قرآن ان کے حلق سے نیچے نہیں اترے گا۔ اسلام سے اس طرح نکل چکے ہونگے جس طرح تیر کمان سے۔ وہ لوگ بت پرستوں کو تو چھوڑ دیں گے لیکن مسلمانوں کو قتل کریں گے۔

(مشکوٰۃ شریف ص ۵۳۵ باب فی الحجرات)

یہ محمد بن عبد الوہاب نجدی بھی بنو تمیم ہی میں سے تھا اور اسی ذوالخوئیرہ کی نسل سے بیان کیا جاتا ہے۔

درر سنیہ میں ہے:

وَاصْصَحْ مِنْ ذَلِكَ أَنَّ هَذَا الْمَغْرُورَ مُحَمَّدُ بْنُ
عَبْدِ الْوَهَّابِ مِنْ تَمِيمٍ فَيَحْتَمِلُ أَنَّ مِنْ عَقِبِ
ذِي الْخَوَيْصَرِ -

(الدرر السنیہ ص ۵۲ مطبوعہ استنبول)

ترجمہ: اس سے بھی صریح یہ بات ہے کہ یہ مغرور محمد بن عبد الوہاب بھی قبیلہ بنو تمیم میں سے ہے اور اس بات کا احتمال بہر حال موجود ہے کہ یہ اسی ذوالخوئیرہ کی نسل سے ہے۔

دلیل نمبر ۶: حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں کہ
رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں:

إِنَّ مِمَّا أَخَافُ عَلَيْكُمْ رَجُلًا قَرَأَ الْقُرْآنَ
حَتَّى إِذَا رُؤِيتْ بَهْجَتُهُ عَلَيْهِ وَكَانَ رِدَائُهُ
الْإِسْلَامَ اعْتَرَاهُ إِلَى مَا شَاءَ اللَّهُ ائْتَلَخَ مِنْهُ وَنَبَذَهُ
وَرَاءَ ظَهْرِهِ وَسَعَى عَلَى حَبْرِهِ بِالسَّيْفِ وَرَمَاهُ
بِالشِّرْكِ قَالَ قُلْتُ يَا نَبِيَّ اللَّهِ أَيُّهُمَا أَوْلَى
بِالشِّرْكِ الْمَرْحُومِ أَوِ الرَّامِي؟ قَالَ بَلِ الرَّامِي -

(ہذا اسناد جید، تفسیر ابن کثیر جلد ۲ ص ۲۶۵ مطبوعہ امجد اکیڈمی لاہور)

ترجمہ: بیشک مجھے تم پر ایک ایسے شخص کا خوف ہے جو اتنا مشرک ہے کہ اس کا چہرہ پر قرآن کی رونق بھی نظر آنے لگے گی۔
اس کا اڈھنا بچھونا بھی اسلام بن جائے گا۔ جب تک اللہ چاہے
گا اس کو یہ حالت لاحق رہے گی۔ پھر اس سے یہ حالت چھن جائیگی
وہ شخص قرآن حکیم اور اسلام کو پس پشت پھینک کر اپنے پڑوسیوں پر
شرک کا فتویٰ صادر کر کے ان سے جنگ کرے گا۔ حضرت حذیفہ
بن یمان رضی اللہ عنہ ارشاد فرماتے ہیں کہ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ
ان دونوں میں سے شرک کا حق دار کون ہوگا جن بیچاروں پر شرک کا

ﷺ نے فرمایا ہے کہ یہ آیت ہے اعراف ۱۷۵

فتویٰ لگے گا وہ یا شرک کا فتویٰ صادر کرنے والا۔ غیب کی خبریں
دینے والے (نبی) علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا، بلکہ شرک
کا فتویٰ صادر کرنے والا ہی شرک کا حق دار ہوگا۔

ان دونوں حدیثوں کو غور سے پھر پڑھیے تو اس بد بخت ٹولہ کی دو علامتیں
مزید نظر آتی ہیں:

۱۔ بُت پرستوں کو چھوڑیں گے مسلمانوں سے لڑائی کریں گے۔
(صدق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم)

آج تک اس نجدی ٹولہ نے کفار و مشرکین سے جنگ نہیں لڑی
ہمیشہ ان کی لڑائی مسلمانوں کے ساتھ ہی رہی ہے۔ حال ہی میں ایک
طرف مسلمان ملک عراق تھا اور اس کے مقابلہ پر امریکہ، برطانیہ،
فرانس اور ان کی پشت پر یہود و ہنود کی پوری قوت موجود تھی۔ لیکن
فرمان نبوی صحیح ثابت ہوا۔ ان نجدیوں نے ایک مسلمان ملک کی تباہی
کے لیے یہودی، عیسائی افواج کفر کو ساری لڑائی کا خرچہ بھی دیا اور
لڑنے کے لیے اپنی سرزمین بھی۔

۲۔ اپنے پڑوسیوں پر شرک کا فتویٰ لگا کر ان کو قتل کریں گے۔

(صدق نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم)

اس ٹولہ نے مدینہ منورہ، مکہ مکرمہ اور دیگر علاقوں کے مسلمانوں پر

شرک ہی کا فتویٰ صادر کر کے ان بھولے بھالے مسلمانوں کو قتل کیا۔ ان کے اموال کو لوٹا۔

ایک ہندوستانی دہانی مولوی اسماعیل غزنوی نے علامہ سلیمان بن سحمان نجدی کے رسالہ "الہدیتہ السنیہ" کا ترجمہ "تحفہ دہابیہ" کے نام سے لکھا۔ اس میں محمد بن عبد الوہاب نجدی کے بیٹے عبد اللہ کا بھی رسالہ موجود ہے، اس میں عام مسلمانوں کو کھلم کھلا مشرک کہہ کر ان کے قتل کا اور اموال لوٹ لینے کا فتویٰ دیا گیا ہے۔ ملاحظہ ہو :

یعنی ایسے امور میں امداد حاصل کرنا جو خدا کے سوا کسی اور کے اختیار میں نہیں ہیں، مثلاً کسی بیمار کا تندرست کرنا یا دشمن پر فتح حاصل کرنا یا کسی دُکھ سے محفوظ رہنا وغیرہ۔ تو ایسے امور میں خدا کے سوا کسی دوسرے سے امداد کا طلب کرنا شرک ہے جو لوگ ایسا کریں وہ مشرک ہیں شرک اکبر کے مرتکب ہیں۔ اگرچہ اس کا عقیدہ یہی ہو کہ فاعل حقیقی فقط رب العزت ہے اور ان صاحبین سے دُعا کرنے کا مقصد محض یہ ہے کہ ان کی سفارش سے مُراد بر آئے گی۔ گویا یہ ایک واسطہ ہیں۔ یعنی ان کا فعل یہ بہر حال شرک ہے اور ایسے لوگوں کا خون بہانا جائز ہے۔ اور ان کے اموال کا لوٹ لینا مباح ہے۔

(تحفہ دہابیہ اردو ترجمہ الہدیتہ السنیہ ص ۵۹)

لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ -

مسئلہ توسل اور استعانت کی مفصل و مدلل بحث (ان شاء اللہ العزیز باب ۴) میں کی جائے گی، سر دست اتنا سمجھ لیجیے کہ نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا :

إِنِّي لَسْتُ أَخْشَىٰ عَلَيْكُمْ أَنْ تُشْرِكُوا
وَلَكِنِّي أَخْشَىٰ عَلَيْكُمْ الدُّنْيَا أَنْ تُنَافِسُوا هَا -

(صحیح بخاری شریف ج ۲ ص ۸۷ ۵۷ حدیث نمبر ۴۰۴۲)

ترجمہ: مجھے اس بات کا قطعاً ڈر نہیں کہ تم شرک کرنے لگ جاؤ گے لیکن اس بات کا ضرور ڈر ہے کہ تم دنیا میں مبتلا ہو جاؤ گے۔ نیز سرکارِ دو عالم ﷺ نے ارشاد فرمایا :

إِنَّ الشَّيْطَانَ قَدْ يَسَّ أَنْ يُعْبَدَ فِي جَزِيرَةِ الْعَرَبِ -

(مسند احمد جلد ۳ صفحہ ۱۲۶)

ترجمہ: شیطان جزیرہ عرب میں اپنی عبادت (شرک) سے مایوس ہو چکا ہے۔

ان دونوں حدیثوں سے واضح طور پر معلوم ہوا کہ ہم اہل سنت مشرک نہیں ہیں۔

دلیل نمبر ۷ : عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ

مِنْ بَيْتِ عَائِشَةَ فَقَالَ رَأْسُ الْكُفْرِ مِنْ لَهْمِنَا مِنْ
حَيْثُ يَطْلُعُ قَرْنُ الشَّيْطَانِ بَعْنِي الْمَشْرِقَ -

(مسلم شریف جلد ۲ صفحہ ۳۹۲ حدیث نمبر ۷۲۹)

ترجمہ: حضرت سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ارشاد فرماتے ہیں کہ
رسول اللہ ﷺ اُم المؤمنین حضرت سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا
کے گھر سے نکلے تو ارشاد فرمایا:

کُفْرًا سِرٌّ وَهِيَ هُوَ جَاهُ شَيْطَانٍ كَالسِّنْجِ طُلُوعٌ هُوَ كَالسِّنْجِ مَشْرِقٌ
سے۔ پچھلے اوراق میں آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں کہ رسول اکرم ﷺ
نے ”نجد“ کا نام لے کر فرمایا تھا کہ وہاں سے ”قرن الشیطان“ کا طلوع
ہوگا اور اس حدیث میں مزید وضاحت فرمادی کہ وہیں پر ”کفر کا سر“
ہوگا۔ نتیجہ بالکل واضح ہے۔

دلیل نمبر ۱۰۰ کان ابنُ عُمَرَ يَرَاهُ شَرَّ رَخْلٍ خَلَقَ اللَّهُ
وَقَالَ إِنَّهُمْ أَنْطَلَقُوا إِلَى آيَاتٍ نَزَلَتْ فِي الْكُفَّارِ
فَجَعَلُوهَا عَلَى الْمُؤْمِنِينَ -

(بخاری شریف ج ۲ ص ۱۰۲ باب قتال النجاشی و المنافقین و قتالهم کتاب سبابة المتدين)

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ان خواجه کو اللہ کی ساری مخلوق
میں سے بدتر سمجھتے تھے۔ اور فرمایا کرتے تھے کہ ان بد بختوں نے

لہ کتاب الفتن باب الفتن من المشرق من حیث یطلع قرن الشیطان

وہ آیاتِ کریمہ جو کہ کفار کے حق میں نازل ہوتی ہیں وہ مسلمانوں پر
چسپاں کی ہیں۔

خوارج کا سردار وہی ذوالنویصرہ تھا جس نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
سے اُبیہل کہا تھا۔ اور اسی کی نسل سے محمد بن عبد الوہاب نجدی بیان کیا
جاتا ہے۔ ان لوگوں کا طریقہ یہ تھا کہ جو آیاتِ کریمہ بتوں اور کافروں کی
ندمت میں نازل ہوتی تھیں ان کو مسلمانوں پر چسپاں کیا کرتے تھے اور
یہی کام اُمتِ دہائیہ بھی کر رہی ہے اس بات کو ہم بالذات باب نمبر ۴
میں بیان کریں گے۔ اور یہ کام کرنے والوں کو حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ
بدترین غلط سمجھا کرتے تھے۔

اس بد بخت فرقہ کے متعلق ایک بار پھر پچھلی احادیث مبارکہ ذہن میں
رکھیے تو چند چیزیں واضح ہو جاتی ہیں۔

۱۔ شیطان شیخ نجدی کی شکل میں عظمتِ مصطفیٰ ﷺ ختم
کرنے کے لیے کفارِ مکہ کی میٹنگ میں شریک ہوا۔

۲۔ نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا ”مجھے ان مبلغین پر
اہل نجد کا خوف ہے۔“

۳۔ آقا علیہ الصلوٰۃ والسلام نے نجد کا نام لے کر ارشاد فرمایا کہ یہیں سے
قرن الشیطان کا طلوع ہوگا اور یہیں کفر کا سر ہوگا۔

۴۔ نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا ”میری امت شرک میں مبتلا نہ ہوگی“ (مخصاً)

لیکن پھر بھی کچھ لوگ جو قرآن حکیم پڑھتے ہوں گے، ان کا اُڑھنا بچھونا اسلام بن چکا ہوگا۔ وہ تو اریں سونت کر اپنے پڑوسیوں پر شرک کا فتویٰ صادر کر کے حملہ آور ہوں گے۔

خبردار اے مسلمان! جن بیچارے مسلمانوں پر شرک کا فتویٰ لگے گا وہ تو شرک میں مبتلا نہ ہوں گے۔ ان کو دیکھا دیکھی مشرک مت سمجھنے لگ جانا۔ بلکہ جو لوگ شرک کا فتویٰ لگانے والے ہوں گے شرک انہی پر لوٹ آئے گا۔

۵۔ کافروں، بتوں کے حق میں نازل شدہ آیات مسلمانوں پر چپاں کرینگے۔ ان پانچوں چیزوں کو ذہن میں رکھیے اور خود فیصلہ کیجیے کہ آج وہ کون لوگ ہیں جو امت مسلمہ پر شرک کا فتویٰ صادر کر کے ان کو قتل کرنا، ان کا مال لوٹنا جائز سمجھتے ہیں؟

وہ کون لوگ ہیں جو انبیاءِ اولیاء کو بے بس کمزور، ذلیل، بے علم ثابت کرنے کیلئے محاذ اللہ ثم محاذ اللہ بتوں کے متعلق نازل شدہ آیات محبوبانِ خدا پر بھی چپاں کر دیتے ہیں۔

ہاں ہاں اے مسلمان! وہ یہی فرقہ واریہ ہے جس کے متعلق غیب کی خبریں

لے عیسیٰ السلام

دینے والے محبوب ﷺ نے پہلے ہی بتلادیا تھا۔
مَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ۔

محمد بن عبد الوہاب نجدی کے ذکر کو ہم ایک ولی کامل سلسلہ عالیہ نقشبندیہ کے جگمگاتے ماہتاب، حضرت مولانا شاہ ابوالحسن زید فاروقی کے ایک اقتباس پر ختم کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو:

محمد بن عبد الوہاب کے سرگرم حمایتی کو لفظ وہابی میں سب و شتم کی بولتی ہے، وہ بوسب و شتم کی نہیں ہے بلکہ یہ ان ہزار ہا بندگانِ خدا کے ناحق خون کی بساند ہے۔ یہ ان ہزار ہا عورتوں اور بچوں کی دل جلی آہ ہے۔ جن کا سب کچھ لوٹا گیا ہے اور سب سے زیادہ یہ ان گستاخانہ تحریرات کا اثر ہے جو تاجدارِ انبیاء محبوب کبریٰ بِأَنفُسِہُمْ وَاَبَائِہُمْ وَآثَمَاتِہُمْ صَلَّى اللہ علیہ وسلم کے متعلق توحید کی حفاظت کے نام پر لکھی گئی ہیں۔ پروردگار حضرات صحابہ سے خطاب کر رہا ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْتُلُوا رَاعِيًا وَقَتُلُوا
أَنظَرْنَا (پہ البقرہ ۱۰۳)

یعنی تم یہودیوں کی بولی راعنا نہ بولو، بلکہ ادب سے انظرنا کہو۔ اور محمد بن عبد الوہاب لکھتا ہے:

”أَمَّا السَّابِقُونَ فَاَلَلَاتُ وَالْعُرَى وَالسُّوَاعُ

وَأَمَّا الْإِلَاحِيُّونَ فَحَمَزٌ وَعَلِيٌّ وَعَبْدُ الْقَادِرِ وَالْكَلُّ
سَمَاءٌ (رحمۃ اللہ من غضبہ وعقابہ)

ایک بد بخت نجدی کے سامنے ایک رفیق نے سیدنا محمد ﷺ کہہ دیا۔ وہ بولا الیہ ہوا اللہ، یعنی سید تو اللہ ہی ہے محمد (ﷺ) نہیں ہیں۔ اس سے کہا گیا اللہ تعالیٰ ﷻ حضرت یحییٰ علیہ السلام کے متعلق فرماتا ہے ”سیداً و حوراً“ یہ سن کر وہ بے ادب خاموش ہوا۔ ایسی عبارت کھنے والے کا کیا حکم ہے اس کا بیان حضرات علماء کرام بیان کریں گے۔ ہم تو اس کے قائل اور اس کے معتقد سے بیزار ہیں۔ اور کہتے ہیں اِنَّهُمْ لَفِي سَكْرَتِهِمْ يَعْمَهُونَ اور اتنا جانتے ہیں کہ فرقہ و ہابیہ اہل اہوار کے مسلک پر چل رہا ہے۔ بکیر نے ناخ سے پوچھا کہ حد درجہ (خوارج) کے متعلق ابن عمر کی کیا رائے تھی؟ ناخ نے کہا:

”يَرَاهُمْ شِرَارَ خَلْقِ اللَّهِ اِنَّهُمْ اَنْطَلَقُوا اِلَى
آيَاتٍ نَزَلَتْ فِي الْكُفَّارِ فَجَعَلُوها عَلَى الْمُؤْمِنِينَ“
ان کے نزدیک وہ اللہ کی مخلوق میں بدترین ہیں انہوں نے ان آیات کو جو کافروں کے بارے میں نازل ہوئی ہیں مومنوں پر راست کر دی ہیں۔ یہی حالت محمد بن عبد الوہاب کی ہے۔ اللہ ﷻ اس کے شر سے بچاتے۔
(مولانا اسماعیل دہلوی اور تقویت الایمان ص ۴۴)

ہندوپاک میں وہابیت

مولانا محمد اسماعیل دہلوی شاہ عبدالغنی کالڑکا اور شاہ دلی اللہ محدث دہلوی کا پوتا تھا۔ ۱۲ ربیع الآخر ۱۱۹۳ھ، ۲۰ مارچ ۱۷۷۹ء کو پیدا ہوا اور ۲۴ ذوالقعدہ ۱۲۴۶ھ، ۷ مئی ۱۸۳۱ء بالاکوٹ ضلع بہرہ میں قتل ہوا۔

اس مولوی اسماعیل دہلوی کے ہاتھ محمد بن عبد الوہاب نجدی کی تصنیف ”کتاب التوحید لگی۔ اس نے اسی کتاب میں معمولی رد و بدل کر کے ”تقویۃ الایمان“ کے نام سے ایک کتاب شائع کی جس کی اشاعت ہندوپاک میں بھی وہابیت پھیلانی شروع ہوئی۔ یوں مولوی اسماعیل دہلوی ہندوستان میں وہابیت کا معمار اول ٹھہرا۔

ہم مولوی اسماعیل دہلوی اور اس کی کتاب ”تقویۃ الایمان“ کے متعلق باب نمبر ۱ میں مزید تفصیلاً پیش نہیں کرنا چاہتے جو حضرات اس پر تفصیلی تبصرہ پڑھنا چاہتے ہو وہ سیدی، سندی، ابی، زبدۃ الاتقیاء فقیہ عصر حضرت مولانا علامہ مفتی سعید محمد امین مدظلہ کا رسالہ ”تعارف تقویۃ الایمان“ اور سلسلہ عالیہ نقشبندیہ کے عظیم پیشوا، فخر اولیاء حضرت مولانا علامہ شاہ ابوالحسن زبید فاروقی مدظلہ سجادہ نشین درگاہ حضرت شاہ ابوالخیر دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”مولانا اسماعیل دہلوی اور تقویۃ الایمان کا مطالعہ فرمائیں۔

میاں نذیر حسین دہلوی

میاں نذیر حسین دہلوی شاہ محمد اسحق دہلوی کے شاگرد بیان کیے جاتے ہیں۔ وہابیہ نے ان کو ”شیخ اکمل فی اکمل“ کا لقب دیا جب کہ انگریزی حکومت کی جانب سے شمس العلماء کا خطاب ملا۔

(مقدمہ فتاویٰ نذیریہ ج ۱ ص ۲۷)

جب ہندوستان کے مسلمان انگریزوں کی مخالفت میں ۱۸۵۷ء میں سرور پر کفن باندھ کر میدانِ عمل میں آزادی کی جنگ لڑ رہے تھے انہی میاں صاحب نے ایک انگریز زخمی میم کو اپنے گھر میں پناہ دی۔ پورے تین ماہ تک اس کی خدمت کی۔ جب انگریزوں نے اپنے خلاف بپا ہونے والی اس مزاحمت کو پوری طرح کچل دیا۔ میاں صاحب نے اس واقعہ کو خود بیان کرتے ہوئے کہا ہے :

”جب پوری طرح امن و امان بحال ہو گیا اور حالات نارمل ہو گئے تب اس نیم جان میم کو جو اب تندرست و توانا ہو چکی تھی انگریزی کیمپ میں پہنچا دیا جس کے عوض میں ایک ہزار تین سو روپیہ اور ایک سرٹیفکیٹ ملا۔“

(مقدمہ فتاویٰ نذیریہ ج ۱ ص ۲۹)

میاں نذیر حسین دہلوی نے بھی وہابیت کو تقویت پہنچانے میں اہم

کر دار ادا کیا۔

نواب صدیق حسن خاں بھوپالی

نواب صاحب بھی شاہ اسحق دہلوی کے شاگرد بیان کیے جاتے ہیں۔ آدمی ذہین تھے۔ پھرتے پھرتے ریاست بھوپال پہنچ گئے، وہاں سرکاری ملازم ہو گئے، پھر انگریزوں کی مرضی و اجازت سے ان کی شادی ریاست کی والیہ سے ہو گئی۔ نواب صاحب خود لکھتے ہیں :

جب دوسرا سال گزرنا ریستہ معظمہ نے اپنی زوجیت سے مجھے عزت و افتخار بخشا اور یہ امر باطلاع گورنمنٹ عالیہ و حسب مرضی سرکار انگلشیہ ظہور میں آیا۔ اور یہ علاقہ موجب ترقی منصب اور عروج و عزت ہوا افزوں کا ہوا اور چوبیس ہزار روپیہ سالانہ اور خطاب معتمد المہامی سے سرفراز حاصل ہوئی اور خلعت گرامی قیمتی دو ہزار روپیہ مع اسپ و فیل و چنور و پانکی و شمشیر وغیرہ عنایت ہوا۔ بعد چندی خطاب نوابی و امیر الملکی و والا جاہی ایفر شنگ سے سر بلندی عطا فرمائی اور اقطاع یک لک روپیہ سال و پیر مزید مرحمت ہوئے غرض وہ آزادی قدیم اب بصورت رقیق متبدل ہو گئی۔

(ترجمان وہابیہ ص ۲۸)

انگریزوں کی اجازت و رضامندی سے ہونے والے اس نکاح کے بعد

نواب صاحب پر دولت کی بارش رہنے لگی۔ پھر اسی دولت سے وہابی لڑیچر کی بھرمار ہو گئی اور نواب صاحب کی وجہ سے بھی ”وہابیت“ کو تقویت حاصل ہوئی۔

مولوی محمد حسین بٹالوی

مولوی محمد حسین بٹالوی بھی وہابیوں کے ایک بہت بڑے عالم تھے۔ انہوں نے انگریز حکومت کی تحریر و تقریر کے ذریعہ بہت خدمت کی بہت ہوشیار اور معاملہ فہم آدمی تھے۔ جب انہوں نے دیکھا کہ لفظ ”وہابی“ سے مسلمانان ہند کو بے پناہ نفرت ہے تو انہوں نے انگریز حکومت کو درخواست دے کر اپنا نام ”وہابی“ کی بجائے ”الہمدیث“ الاٹ کر لیا۔

نواب صدیقی حسن خاں لکھتے ہیں :

چنانچہ دعویٰ ارسال رسل مولوی محمد حسین کا سرہنری و پولیس لیفٹیننٹ گورنر بہادر ممالک پنجاب کے اجلاس میں پیش کیا گیا تھا بجواب درخواست مذکور لیفٹیننٹ گورنر صاحب موصوف نے مولوی محمد حسین کا شکریہ خیر خواہی ادا کیا لیکن کسی مصلحت سے ایلچی کا روانہ کرنا پسند نہ کیا بعد اس کے فرقہ موحدین لاہور نے صاحب بہادر موصوف کی رو بکاری میں استدعاء پیش کی کہ موحدین جو لفظ بدنام وہابی سے پکارے جاتے ہیں اور اطلاق

اس لفظ کا عامہ موحدین پر کیا جاتا ہے سو بطور سرکاری اشتہار دیا جائے کہ آئندہ فرقہ ہائے موحدین لفظ بدنام وہابی سے مخاطب کیے جائیں۔ چنانچہ لیفٹیننٹ گورنر صاحب بہادر موصوف نے اس درخواست کو منظور کیا، اور پھر ایک اشتہار اس مضمون کا دیا گیا کہ موحدین ہند پر شبہ بدخواہی گورنمنٹ ہند عامۃ نہ ہو اور خصوص جو لوگ کہ وہابیان ملک ہزارہ سے نفرت ایمانی رکھتے ہوں اور گورنمنٹ ہند کے خیر خواہ ہیں ایسے فرقہ موحدین مخاطب بہ وہابی نہ ہوں۔۔۔۔۔ غرضیکہ مولوی محمد حسین کا طریق یہ ہے کہ موحدین لفظ وہابی سے نہ پکارے جائیں۔ اور خصوصی جو یہ لفظ علامت بدخواہی گورنمنٹ ہند میں مشہور ہے اس لیے اس لفظ کا اطلاق خیر خواہان گورنمنٹ ہند پر متروک ہو۔ فرقہ موحدین مقلد فرقہ نہیں اور لفظ وہابی نسبت تقلید کو ثابت کرتا ہے۔ تمام ہوا ترجمہ گزٹ مذکور کا۔

(ترجمان وہابیہ ص ۶۲-۶۳)

مولوی شہناش علی امرتسری

وہابیوں کے مشہور مناظر گزرے ہیں۔ احسان الہی ظہیر امرتسری کے متعلق لکھتا ہے :

شیخ الاسلام والسلمین، وکیل ملت اسلامیہ، مناظر اسلام جن کے متعلق

شیخ رشید رضا مصری نے کہا تھا: "الرجل الالهی فی الہند"

جنہوں نے باطل فرقوں، قادیانیوں، آریہ، ہندو، نمجوس اور عیسائیوں وغیرہم کے منہ میں سکوت کی لگام ڈال دی تھی۔

(البریلو پتہ ص ۱۷۸)

امرتسری صاحب نے قادیانیوں کی مخالفت میں کافی شہرت پائی ہے۔ لیکن مقام حیرت ہے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی کسی کتاب میں قادیانیوں کی تکفیر نظر سے نہیں گزری۔ جب کہ اس کے برعکس ایسی عبارتیں نظر سے گزری ہیں جن سے قادیانیوں کا مسلمان سمجھا جانا مترشح ہوتا ہے۔ مثلاً جب حافظ عبدالقادر روپڑی موجودہ امیر جماعت اہل حدیث کے چچا حفظ عبداللہ روپڑی کے ساتھ امرتسری کی چھپش زیادہ ہی بڑھ گئی تو مولوی ثناء اللہ امرتسری نے ایک کتابچہ شائع کیا جس کا نام "مظالم روپڑی بر مظلوم امرتسری" رکھا۔ اس میں یوں تحریر کیا:

حافظ صاحب! آپ مجھ پر نہیں بلکہ اہل حدیث کے حال پر رحم فرما کہ حدیث پیش کرتے ہوئے منکرین حدیث کے حلوں کا خیال رکھا کریں۔ کیوں؟ اس لیے کہ دشمن درکین است کیا آپ کو یاد نہیں ہے کہ رسول خدا ﷺ نے کفار کو بھی کھانا کھلایا تھا اور غریب یہودیوں کو صدقہ بھی دیا تھا۔

لطیفہ: حافظ عبداللہ اور ان کے نامہ نگار کے نزدیک متقی کا دائرہ اتنا تنگ نہ ہو گا۔ غیر مسلم تو متقی کی تعریف سے بالبداهت خارج ہیں۔ مسلم فرقوں میں رافضی، خارجی، معتزلہ، جہمی، قادیانی، عرشی، فرشی وغیرہ سب لوگ غیر متقی ہیں۔ البتہ متقی ہیں تو حافظ صاحب اور ان کے نامہ نگار یا ان کے اہل بیت و گریہ۔ پس آپ کی زکوٰۃ اور صدقہ تو صرف اپنے ہی اہل بیت کے لیے مخصوص ہو گا۔ شاید اس پنجابی مثل کے یہی معنی ہیں۔

"آٹاں ونڈے شیرینی مڑ مڑ گھر دیا نوں"

(مظالم روپڑی بر مظلوم امرتسری ص ۳۷)

لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ۔

ظہیر کے شیخ الاسلام کے نزدیک بعض رافضی اور بعض قادیانی بھی متقی ہو سکتے ہیں۔ حالانکہ تقویٰ کی پہلی شرط ہی ایمان ہے۔ ہمارے نزدیک تو رافضی اور قادیانی خواہ لاکھ نماز، روزہ، تلاوت وغیرہ عبادات بجالائیں نہ ان کی عبادت قبول اور نہ ہی دولت تقویٰ انہیں حاصل۔ کیونکہ ان میں ایمان ہی سرے سے مفقود ہے۔

سیکرٹری جمیعت مرکزیہ اہلحدیث ہند لاہور عبدالعزیز صاحب مولوی ثناء اللہ صاحب کو مخاطب کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

آپ نے چکرالویوں کی صدارت میں تقریر کی مناظرہ کیا اس سے آپ

پکڑا لوی کیوں نہیں؟

آپ نے لایہوی مرزائیوں کے پیچھے نماز پڑھی آپ مرزائی کیوں نہیں؟ آپ نے فتویٰ دیا کہ مرزائیوں کے پیچھے نماز جائز ہے اس سے آپ خود مرزائی کیوں نہیں؟ آپ نے مرزائیوں کو عدالت میں مرزائی وکیل کے سوالات کا جواب دیتے ہوئے مرزائیوں کو مسلمان مانا۔ اس سے آپ مرزائی کیوں نہیں؟ (فیصلہ صفحہ ص ۳۶)

ایک اور مشہور وہابی مولوی عبدالاحد خانپوری لکھتے ہیں : اہل ایمان کو جاننا چاہیے کہ ضلال یعنی گمراہی دو قسم کی ہوتی ہے ایک افراط محبت و تعظیم میں اور غلو اعتقاد میں جیسے ضلال نصاریٰ اور غالیں فی المخلوق مثل ضلال عباد قبور و قباب ان کی اصلاح ممکن ہے۔ اگر ان کی تعظیم کم ہو کر اعتدال پر آ جاوے تو مہتدی یعنی باہدایت ہو جاویں۔ دوسری وہ گمراہی جو بے اعتقادی کے سبب سے ہو کہ نہ اللہ پر اعتقاد ہو نہ ملائکہ پر نہ کتب سماویہ پر نہ رسولوں پر نہ روز قیامت پر نہ تقدیر پر جیسے ملاحدہ، زنادقہ، نیچیریہ، مرزائیہ، قرامطہ، باطنیہ، اسماعیلیہ، نصیریہ فلاسفہ، دہریہ و طبائعین کہ یہ لوگ اکفر ہیں۔ یہود و نصاریٰ سے ان کی اصلاح کی کوئی اُمید نہیں ہے۔

إِلَّا أَنْ يَشَاءَ رَبُّ شَيْئًا وَسِعَ رَبِّي كُلَّ شَيْءٍ عِلْمًا
لِذَا فَهَّمَا اسْلَامَ نَفْتَوَى دَا كَ زَادَقَ كَى تَوْبَ نَفِى قَبُولِ كَى جَاتَى

ان کی سزا قتل ہی ہے بعد از اخذ کسی صورت وہ قتل سے نہیں بچ سکتے۔ کیونکہ ان کی ہدایت کی کوئی اُمید نہیں۔ پس پہلی قسم یعنی غالیں فی التعظیم کی مثال کچی روٹی کی ہے۔ اس کی اصلاح ہو سکتی ہے اور دوسرے قسم یعنی زنادقہ کی مثال جلی ہوئی روٹی کی ہے کہ اس کی اصلاح کسی صورت سے نہیں ہو سکتی۔ لہذا ان کو قتل ہی کر دینا چاہیے تاکہ عباد و بلاد ان کے شر کے زہر سے بچیں اور ان پر نماز جنازہ بھی نہ پڑھی جاوے اور ضلال شتار اللہ کشمیری قسم دوم سے ہے۔ یعنی بے اعتقادی کی وجہ سے۔ پس اسکی اصلاح ممکن نہیں۔

إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ فَقَطُّ وَالسَّلَامُ - وَالْحَمْدُ
لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ - كَتَبَهُ أَصْغَرُ الْعِبَادِ وَأَضْعَفُهُمْ
عَبْدُ الْاَحَدِ خَانِپُورِى مُقِيمٌ رَاوِلْپَنْڈِى مَحَلَّه
تَالَابِ پَخْتَه - دِيَاچَه الْفَيْصَلَه الْحِجَارِيَه السُّلْطَانِيَه

مولوی احسان الہی ظہیر

یہ پاکستان کی جمعیت اہل حدیث کا ناظم اعلیٰ منتخب ہوا۔ اسی نے عرب ریاستوں میں اہل سنت کو بدنام کرنے کے لیے کذب و افتراء کا پلندہ ”البریلویہ“ نامی کتاب کی صورت میں تحریر کیا۔ ہم اس کے متعلق

یہاں باب نمبر ۱ میں اسی کے ایک ہم مسک و بابی مولوی کی تحریر پیش کر دیتے ہیں تاکہ اس کا کردار بھی واضح ہو جائے۔ حافظ عبدالرحمن مدنی لکھتے ہیں :

ط لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

دوسروں کو کیوں مروا تے ہو۔ خود میدان میں آؤ! اگر کبھی سچ کہا یا لکھا ہوتا تو چھپ کر تحریب کاری نہ کرتے۔ احسان الہی ظہیر کے لیے تبلیغ مباہلہ۔

قارئین کو یاد ہوگا کہ احسان الہی ظہیر جس نے چند سال قبل بیت اللہ پر یلغار کرنے والے باغیوں کی حمایت میں پُر زور آواز بلند کی تھی۔ حتیٰ کہ روزنامہ مشرق لاہور نے اس کے بیان کی بنیاد پر فوری ضمیمہ بھی شائع کر دیا تھا۔ اس کے سر پرست خاص مصر کے عبدالرحمن عبدالخالق نے مجھ سے پچاس لاکھ روپے رشوت حاصل کرنے کی کوشش کی۔ تو میں نے سعودی سفارتی نمائندوں کے سامنے اس کے اس رشوت مانگنے کے واقعہ کی صداقت ثابت کرنے کے لیے اسے مباہلہ کا چیلنج دیا تھا جسے نہ صرف قبول نہ کیا گیا بلکہ اس شخص نے مجلسوں سے راہ فرار اختیار کر لی تھی۔ پھر جب مرکزی جمعیت اہلحدیث پاکستان کے خلاف تحریب کاری کی سازش کرتے ہوئے اسی وفد نے نام نہاد ثالثی فیصلہ کے حربہ سے جماعت اہلحدیث کی تباہی کے ذمہ دار احسان الہی ظہیر کو ایک تحریر لکھ کر دی تو شکریہ کے

طور پر احسان الہی ظہیر نے اپنے حواریوں کے ہاتھوں ریشمی تھانوں کے گٹھڑ اسے تحفوں کے نام پر رشوت میں پیش کیے۔ چنانچہ وفد نے اسے قبول کر کے اپنے رشوت لین دین کے کاروبار پر مہر ثبت کر دی۔ جس کا کچا چھٹا "الحدیث" کے ذریعہ قارئین کے سامنے آچکا ہے۔ تو احسان الہی ظہیر نے اپنے اور اپنے سرپرستوں کے کرداروں پر پردہ ڈالنے کے لیے اپنے دفتر کے ایک ادنیٰ ملازم کے نام سے مباہلہ کی تحریر ادارتی کاموں میں شائع کی ہے یہ تحریر سابقہ شمارہ ہفت روزہ "الاسلام" مورخہ ۱۵۔ ۲۲ جون ۱۹۸۳ء کی تحریر کی طرح اس بات کا مُنہ بولتا ثبوت ہے کہ یہ سب تحریب کاری اپنے حق میں بلند بانگ دعووں اور اپنے مُنہ میاں مٹھو بننے کے علاوہ اپنے زیرِ اہتمام پرچے میں دوسروں کے نام سے اپنی تحریر شائع کر کے یہ تاثر دینے کی ناکام کوشش بھی ہے کہ پاکستان میں اس شخص کا کوئی معقول آدمی ساتھی یا حمایتی بن سکتا ہے حقیقت یہ ہے کہ دنیا اس شخص کی محبت میں نہیں بلکہ اس کے شر سے بچنے کے لیے اسے سلام کرنے کی روادار ہے۔ چنانچہ اس کے چھپورے پن کا یہ عالم ہے کہ بات بات پر لوگوں کو گالیاں دیتا ہے جس کا علم اس شخص کو بھی ہے جس کے نام سے اس نے یہ مباہلہ کی تحریر خود لکھ کر شائع کر دئی ہے۔ بلکہ اسے اس کا تجربہ بھی ہوگا۔ مدینہ یونیورسٹی کے سینکڑوں

فارغ التحصیل پاکستانی علماء میں سے کسی ایک سے بھی اس کا کردار ڈھکا چھپا نہیں ہے اور جھوٹی شہرت کے لیے اس کی طرف سے ہر طرح کے ہتھکنڈے ان علماء کے زبان زد عام و خاص ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ جب ۱۹۶۶ء میں مدینہ یونیورسٹی میں پاکستانی سٹوڈنٹس یونین کے انتخابات ہوئے تو یہ شخص عہدے کے حصول کے لیے امیدوار بنا۔ لیکن شدید عصبیت کے پروپیگنڈے کے باوجود اہلحدیثوں نے ہی اسے ووٹ نہ دیے۔ حالانکہ کئی اہلحدیث ساتھیوں نے اہلحدیث ہونے کے ناطے اس کے لیے حمایت حاصل کرنے کی بھرپور کوشش کی۔ لیکن حیرت ہوتی تھی کہ طلباء اس کے نام سے بھی اڑجک ہیں۔

پھر اگلے ہی سال جب ضابطہ کے تحت میں بھی یونین کا عہدیدار بن سکتا تھا (کیونکہ یونین کے قواعد و ضوابط کے مطابق یونیورسٹی کے کلیات میں دو سال گزارنا شرط تھا) مجھے اللہ کے فضل و کرم سے یہ اعزاز حاصل ہوا کہ یونیورسٹی کے پاکستانی طلباء نے مجھے بالاتفاق اپنا صدر منتخب کیا اور حافظ ثناء اللہ مدنی کو نائب صدر۔ یہاں یہ ذکر بے جا نہ ہوگا کہ یہ انتخاب میری کسی کنونینک یا خواہش کے بغیر بلا مقابلہ ہوا تھا حتیٰ کہ انتخاب کے وقت تک مجھے یہ بھی علم نہ تھا کہ یوں میرا نام پیش ہوگا اور مجھے صدر منتخب کر لیا جائے گا۔ یہ حقیقت محض اس لیے بیان

کہ دی ہے کہ چونکہ پاکستان میں میری دینی اور علمی سرگرمیوں پر حرف گیری نہ ہو سکتی تھی لہذا اس شخص نے مدینہ یونیورسٹی میں میری پوزیشن کو عسروح کرنے کے لیے میرے فیل ہونے کا سو فیصد جھوٹا ہتان باندھا اور میری ”مدنی“ نسبت پر اپنے بغض باطن کا اظہار کیا ہے۔ ورنہ مجھے اس شخص کی طرح کبھی یہ شوق نہیں چرایا کہ اپنی ناموری کے لیے گپیں ہانکوں، اپنی تعریف میں خود مضمون لکھ کر دوسروں کے دستخط سے شائع کراؤں، یا سستی شہرت کے لیے دوسروں کو مطعون کروں ہاں اب تحدیث نعمت کے طور پر اس شخص کے پروپیگنڈہ کو غلط ثابت کرنے کے لیے اس کا اظہار ضروری سمجھتا ہوں کہ بچہ اللہ نہ صرف پاکستان کے دینی مدارس اور عصری یونیورسٹیوں میں مجھے اعلیٰ پوزیشن حاصل ہوتی بلکہ مدینہ یونیورسٹی کے امتحانات میں ایسے مواقع بھی آئے کہ میں نے ۶۳ ملکوں کے طلباء سے زیادہ نمبر حاصل کیے۔ الحمد للہ مجھے اس شخص کی طرح کسی احساس کمتری کا شکار ہونے کی ضرورت نہیں کہ اپنی تعریف میں خود مضمون لکھ کر دوسروں کے نام سے یا دوسروں سے مضامین اور کتابیں لکھوا کر اپنے نام سے شائع کروں۔ اس سلسلہ میں میں کسی غیر کی گواہی کا محتاج بھی نہیں۔ بلکہ میرے گواہ میرے اپنے شاگرد ہیں جو خود احسان الہی ظہیر کے لیے عربی اُردو میں کتابیں لکھتے ہیں اور پھر احسان الہی ظہیر ان کا نام دیے بغیر اپنے

نام سے یہ کتابیں شائع کر کے اپنی شہرت کا ڈھنڈورا پیٹتا ہے۔ کیا دنیا اس پر توجہ نہ کرے گی کہ جو شخص انگریزی زبان نہ بول سکتا ہو، نہ پڑھا اور سمجھ سکتا ہو، اس کی مستقل کتابیں انگریزی زبان میں اس کے نام سے شائع ہوں؟ جہاں تک اس کی عربی دانی کا تعلق ہے اس کا بھی صرف دعویٰ ہی ہے ورنہ اس کی مطبوعہ کتابوں کا شمار ہی کوئی صفحہ گرامر یا زبان کی غلطیوں سے پاک ہوگا۔ چنانچہ عربی دان حضرات اپنی مجلسوں میں احسان الہی کی عربی کتب کے سلسلہ میں ایسی باتوں کا اکثر ذکر کرتے ہیں۔ جب کہ یہ نکات اس کی کتابوں میں اُردو اور عربی اقتباسات کا مطالعہ کرنے والے عام حضرات کو بھی ہے کہ اُردو عبارت کچھ ہوتی ہے اور عربی عبارت کچھ، جو یونہی عربی عربی میں من گھڑت طور پر شائع کر دی جاتی ہے۔ پھر یہ بات بھی دلچسپی سے خالی نہ ہوگی کہ ہر کتاب کے اوپر احسان الہی ظہیر کے تعارف کے لیے بہترین الفاظ (دیس تحریر مجلہ ترجمان الہدیت لاہور پاکستان)، طبع کیے جاتے ہیں۔ اور کون اس سے واقف نہیں کہ مجلہ ترجمان الہدیت ساہا سال تک نہ صرف اپنے دیس تحریر کی کاوش سے خالی رہتا ہے بلکہ مہینوں یہ بیچارہ ان دیس تحریر صاحب کی زیارت کے شرف سے بھی محروم ہی رہتا ہے۔ ایسے ہی لوگوں کی حالت کا نقشہ قرآن مجید نے یوں کھینچا ہے :

لَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ يَفْرَحُونَ بِمَا آتَوْا وَيُحِبُّونَ

أَنْ يُخَمِّدُوا بِمَا آتَاهُمْ يَفْعَلُوا فَلَا تَحْسَبَنَّهُمْ بِمَفَازَةٍ
مِّنَ الْعَذَابِ - (پارہ ۴ آل عمران ۱۸۸)

اے میرے نبی جو لوگ اپنے کیے پر اتراتے ہیں اور یہ پسند کرتے ہیں کہ ان کی اس کام پر تعریف کی جاتے جسے انہوں نے نہ کیا ہو، تو آپ انہیں ہرگز عذاب الہی سے کامیاب گمان نہ کیجیے۔

پھر مسجد حینیاں دالی اور احسان الہی ظہیر کے سابق اہل محلہ ان دنوں کو نہیں مجھوئے، جب یہ شخص چھوٹے بچوں کو چند ٹکے بلکہ بسا اوقات روپیے دے کر یہ بکھلایا کرتا تھا کہ مجھے ”علامہ“ کہا کرو۔ اور اب بھی اس شخص نے کسی کی اپنی ذات سے دوستی یا دشمنی کا یہی معیار قرار دے رکھا ہے کہ کون اس کے نام سے پہلے ”علامہ“ لگاتا ہے اور کون نہیں لگاتا۔ بہر حال ان خود ساختہ علامہ صاحب کے کویتی سرپرستوں کو تو ہم نے مباہلہ کا چیلنج پہلے سے دے رکھا ہے اب ہم ان کے پیش کردہ نہ صرف جملہ نکات پر ان کا مباہلہ کا چیلنج قبول کرتے ہیں بلکہ ان نکات میں ان حضرات کے بدنام زمانہ کردار کا اضافہ کر کے اس کو بھی شامل مباہلہ کرتے ہیں یعنی :

۱۔ کیا ذوالفقار علی بھٹو کے خلاف قومی اتحاد کی تحریک میں اس شخص نے قومی اتحاد کی جاسوسی کے عوض بھٹو حکومت سے لاکھوں روپے بطور رشوت یا برائے نام قیمت پر کئی پلاٹ اور کاروں کے پرمٹ حاصل کیے تھے؟

۲۔ یورپ کے نائٹ کلبوں میں پاکستان کے یہ علامہ صاحب رئیس التحریر مجلہ ترجمان الحدیث کیا گل کھلاتے رہے ہیں ؟

۳۔ اس شخص کے وہ راز ہستے دروں جو اس کی جلوتوں اور خلوتوں کے امین ساتھیوں کی شہادتوں سے منظر عام پر آنے کی سعادت حاصل کرتے ہیں کیا یہ ان کی صداقت کے خلاف مباہلہ کر سکتا ہے ؟

۴۔ اپنے گھر میں جو ان نوکرانیوں کے قصوں کے بارے میں مباہلہ کی جرات پاتا ہے ؟

۵۔ حکومت عراق سے لاکھوں روپے آپ نے کس کارِ خیر کے سلسلہ میں وصول فرماتے تھے ؟

۶۔ حکومت سعودیہ کو ورغلانے کے لیے موجودہ حکومت پاکستان کی شیعہ حمایت کے بے بنیاد قصوں کے محاسبہ اور دونوں حکومتوں کے درمیان جاسوسی کے متضاد کردار کو بھی شامل مباہلہ فرمایا لیجیے۔

۷۔ شاہی مسجد لاہور کے حالیہ واقعہ ”یا رسول اللہ کانفرنس“ کے سلسلہ میں حکومت پاکستان کے خلاف پروپیگنڈہ کے لیے حکومت سعودیہ کو رپورٹیں دینے اور کویتی وفد سے طویل مجلس کو بھی عنوان مباہلہ کا شرف عنایت کیجیے۔

۸۔ ”البریلویہ“ کے نام سے عرب ممالک میں ایک عربی کتاب کی تسبیح پٹا

پر اشاعت لیکن انہی دنوں میں پاکستان کے بریلویوں سے اتحاد جسے اخبارات نے ”سہ جماعتی اتحاد“ کا نام دیا۔ اسی طرح ”الشیعہ والستہ“ لکھنے کے باوجود شیعہ علماء کے لیے عرب ممالک کے ویزے کے لیے کوششیں کرنے، نیز حکومت کے ایک اعلیٰ عہدیدار کی والدہ کی وفات کی رسم قل میں شرکت، لیکن سیٹجوں پر اس رسم کو بدعت قرار دینے کو بھی موضوع مباہلہ بنا لیجیے۔

۹۔ ریس کورس کے لیے گھوڑوں پر شرطیں باندھنے اور اس خلاف اسلام کاروبار میں شرکت پر بھی مباہلہ کے سلسلہ میں نظر کرم ہو جائے۔

۱۰۔ کویتی وفد کی اعلیٰ حیثیت اور ان کی طرف سے کروڑوں روپے کے تعاون کے اعلانات کے پس پرڈ حالیہ حکومت پاکستان کے خلاف اسلام دشمن سیاسی تنظیموں کی سرپرستی اور ایم۔ آر۔ ڈی کو تقویت بھی مباہلہ میں شرکت کی اجازت چاہتی ہے۔

قارئین کرام ! مندرجہ بالا الزامات جناب علامہ صاحب کے خلاف سماجی اور سیاسی حلقوں میں مشہور ہیں ان میں سے بعض رسائل و جرائد میں چھپ بھی چکے ہیں لیکن حقیقت حال کی وضاحت نہ کی گئی اور ایک چپ میں ہزار بلائیں ٹال دی گئیں۔ علاوہ انہی ان جملہ خدمات کے ثبوت کے عینی شاہد ان حضرات کے مُنہ پر یہ باتیں بیان کرنیکی خواہش

رکھتے تھے۔ لیکن چونکہ بات مباہلہ تک پہنچ گئی ہے اس لیے مباہلہ میں مولویت کے لباوے میں اس فتنہ پرور آدمی کے کردار سے پرودہ اٹھ ہی جانا چاہیے جس کے باعث جماعت اہلحدیث کسی بھی شرعی مسئلہ میں اختلاف نہ رکھنے کے باوجود بُری طرح انتشار کا شکار ہو کر رہ گئی ہے درحقیقت مذکورہ بالا الزامات حکومت کے ریکارڈ اور عین گواہوں کی شہادتوں سے ثابت کیے جاسکتے تھے۔ لیکن احسان الہی ظہیر نے اپنے اور اپنے ساتھیوں کے گھناؤنے کردار کو چھپانے کے لیے خود پہلا وار کرنا مناسب سمجھا اور بوکھلا کر خود ہی مباہلہ کا چیلنج دے دیا ہے۔ حالانکہ یہ بھی ایک دھوکا ہے۔ ”الاسلام“ کی ساری عبارت پڑھ جائیے اس میں کوئی الزام بھی ایسا نہیں جس کے لیے مباہلہ درکار ہو۔ بلکہ ایسے الزامات کے لیے بیسیوں گواہان کا وجود ضروری ہوتا ہے۔ لیکن اس نے اپنے اور اپنے ساتھیوں کے خلاف الزامات کے بارے میں دفاعی انداز اختیار کر کے جو شکست قبول کی تھی اسے مباہلہ کے جارحانہ چیلنج کے اندر چھپانے کی کوشش کی ہے جسے ہم بخوشی قبول کرنے کا اعلان کرتے ہیں۔

چنانچہ وہ کویت کے اپنے سرپرستوں کو بھی مباہلہ میں

شرکت کے لیے بلا لے ہیں یقین ہے کہ ان شاء اللہ اس مباہلہ کے ذریعے ہم سرخرو ہوں گے اور اس کے جھوٹوں اور بہتانوں نیز اس کے اپنے کردار پر ایک عظیم اجتماع گواہ ہو سکے گا۔ یوں معلوم ہوتا ہے یہ شخص جس کی دراز دستیوں اور زبان درازیوں کی ابتداء اپنے ہی باپ پر زیادتی سے ہوئی تھی اپنے انجام کو جلد ہی پہنچنا چاہتا ہے۔

حافظ عبدالرحمن مدنی

ہفت روزہ اہلحدیث لاہور
۳ اگست ۱۹۸۳ء

باب ۲

بریلویت کیا ہے؟ کیا مولانا احمد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ کسی نئے مذہب کے بانی ہیں؟

اللہ تعالیٰ ﷻ نے اپنے پیارے محبوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ذریعہ اور وسیلہ سے اپنے بندوں کو جو دین عطا فرمایا اسے درجہ کمال تک بھی پہنچایا۔ اس دین میں کوئی کمی اور نقص باقی نہ رہنے دیا۔ اس پر ارشادِ ربّانی :

أَيُّوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمُ دِيْنَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِيْنًا -

(پارہ ۶ المائدہ ۳)

شاہد ہے اب جو شخص بھی دین اسلام کو ناقص سمجھ کر اس میں کمی بیشی کو جائز سمجھتا ہے وہ دائرہ اسلام سے باہر ہو جاتا ہے۔ ہمارے نزدیک ”بریلویت“ کسی نئے دین و مذہب کا نام نہیں ہے بلکہ قرآن و سنت کے صحیح مفہوم پر ٹھیک عمل کا نام ہی بریلویت

ہے۔ جو شخص ایک شوشہ برابر بھی قرآن و سنت کی مخالفت کرتا ہے ہمارے نزدیک وہ سچا بریلوی نہیں ہے۔

مخالفین کا طرز عمل

مولانا احمد رضا خاں فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی تابناک مساعی جمیدہ سے گھبرا کر مخالفین نے اعلیٰ حضرت اور ان کے مریدین، متوسلین اور شاگردوں کو صرف اور صرف بدنام کرنے کے لیے کہیں ”رضا خانی فرقہ“ کے نام سے یاد کرنا شروع کیا اور کہیں ”بریلوی فرقہ“ کے نام سے اور اس نام کو خوب خوب اچھالا۔ اس کا مقصد یہ تھا کہ بے علم حضرات کو یہ تاثر دیا جائے کہ یہ نیا فرقہ ہے۔ لیکن چونکہ اس عظیم المرتبت شخصیت کی تعلیمات و کردار قرآن و سنت کا چلتا پھرتا نمونہ تھا۔ عشقِ رسالت کا مجسمہ عوام کو اعلیٰ حضرت کی ذات میں نظر آیا اس لیے عشاق نے اس لقب کو اپنے لیے اعزاز سمجھا۔ اب ہم عشاقان

مسلم ہیں کافروں کے مقابلہ میں -

اہل سنت ہیں شیعوں اور بدعتیوں کے مقابلہ میں -

بریلوی ہیں گستاخانِ رسول کے مقابلہ میں -

اسی لیے پورے عالم اسلام میں آپ کو ان گنت اور بے شمار افراد

ایسے میں گے جن کے معمولات اور عقائد وہی ہیں جو اعلیٰ حضرت کے ہیں۔
خواہ انہوں نے "مولانا احمد رضا خاں" نام بھی نہ سنا ہو۔

معلوم ہوا بریلویت نہ تو کوئی نیا مذہب ہے اور نہ ہی نیا فرقہ۔
خود احسان الہی ظہیر کو بھی اس کا اقرار کرنا پڑا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے :
أَنَّهُمَا جَدِيدَةٌ مِّنْ حَيْثُ النِّشْأَةِ وَالْأَسْمِ وَمِنْ
فَرْقٍ شَبَّهِ الْقَارِعَةِ مِمَّنْ حَيْثُ التَّكْوِينِ وَالْهَيْئَةِ
وَلَكِنَّهَا قَدِيمَةٌ مِّنْ حَيْثُ الْأَفْكَارِ وَالْعَقَائِدِ۔

یہ جماعت انہی پیدائش اور نام اور برصغیر کے فرقوں میں سے اپنی
شکل و شباهت کے اعتبار سے اگرچہ نئی ہے لیکن افکار اور عقائد کے
اعتبار سے قدیم ہے۔

(البریلویہ صفحہ ۷)

اس عبارت میں چونکہ ظہیر نے اہل سنت و جماعت بریلوی حضرات
کو افکار و عقائد کے اعتبار سے پرانی جماعت تسلیم کر کے خود اپنی پوری
کتاب کے مرکزی نقطہ (بریلوی نیا فرقہ) کو غلط قرار دیا تھا اسی لیے
استاذ العلماء حضرت علامہ عبدالحکیم شرف قادری مدظلہ نے اس پر بڑی
خصوصیت گرفت اپنی کتاب "اندھیرے سے اُجالے تک" کے صفحہ ۱۱
پر فرمائی۔ چونکہ یہ گرفت لاجواب تھی اس لیے ظہیر کی اس کتاب کا

مترجم ثاقب و لکنہا قدیمۃ من حیث الافکار والعقائد کا
ترجمہ شیر مادر سمجھ کر ہضم کر گیا۔

ظہیر کے شیخ الاسلام مولوی شہار اللہ امرتسری نے بھی بریلویوں کے عقائد
کو نیا تسلیم کرنے سے انکار کیا ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں :
امرتسری میں مسلم آبادی، غیر مسلم آبادی (ہندو سکھ وغیرہ) کے مساوی ہے
انہی سال قبل پہلے سب مسلمان اسی خیال کے تھے جن کو بریلوی حنفی خیال
کیا جاتا ہے۔

(شیخ توحید ص ۴۰)

معلوم ہوا کہ ہم اہل سنت و جماعت تو اپنے افکار و عقائد کے اعتبار
سے قدیم ہیں لیکن دہابی ٹولہ ایک نیا فرقہ ہے جس کی وجہ سے فتنہ و فساد
پیدا ہوا ہے۔ ہمارے اس دعویٰ کی تصدیق ہر آدمی خود کر سکتا ہے کہ
آپ جس بھی دہابی کو دیکھیں گے یا تو وہ خود پہلے سُنی ہو گیا یا اس کا باپ
وگر نہ اس کا دادا ضرور سُنی ہوگا۔ شاید ہی کوئی ایسا دہابی برصغیر میں آپ
کو نظر آئے گا جو مسلسل سات آٹھ پشتوں سے دہابی ہو۔

جب کہ احمد اللہ اس برصغیر میں اسلام لانے والے، اس کی تبلیغ کرنے
والے سب کے سب مسلمان یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کہنے والے تھے۔
ایصالِ ثواب کے قائل تھے اور ہمیں رکعت تراویح پڑھنے والے تھے۔

امام اہلسنت اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں

بریلوی قدس سرہ

نبی اکرم ﷺ کی تشریف آوری سے پہلے مخلوق خدا کی ہڈاڑبھائی کے لیے انبیاء کرام علیہم السلام تشریف لاتے رہے۔ لیکن رسول اکرم ﷺ کو اللہ تعالیٰ ﷻ نے خاتم النبیین بنا کر مبعوث فرمایا۔ آپ ﷺ پر نبوت ختم ہو گئی۔ اب کسی کے سر پر نبوت کا نورانی تاج نہیں رکھا جانا تھا۔ لیکن مخلوق خدا تک اللہ اور اس کے پیارے محبوب ﷺ کا پیغام بھی پہنچا تھا۔ اس مقدس مشن کے لیے علماء کرام کا انتخاب بارگاہ قدس سے ہوا۔ علماء کرام علماء حقہ اپنی اپنی ہمت اور استعداد کے مطابق تبلیغ فرماتے رہے اور فرماتے رہیں گے۔ فجزاہم اللہ احسن الجزاء۔

اسی مقدس سلسلہ کی ایک عظیم کڑی کی عظمت زبان نبوت سے یوں بیان ہوتی :

إِنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مِائَةِ سَنَةٍ مَنْ يُجَدِّدُ لَهَا دِينَهَا۔

بیشک اللہ تعالیٰ ﷻ ہر صدی میں ایسی شخصیت پیدا فرماتا ہے گا

جو دین کی تجدید فرمائے گا (یعنی دین کے چہرہ کو جہالت اور بدعت کے گرد و غبار سے صاف کر کے اصل دین پیش کرے گا۔

(ابوداؤد شریف ج ۲ ص ۲۲۲ اول کتاب الملام)

ایک وہابی عالم شمس الحق عظیم آبادی اسی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں:

(عَلَى رَأْسِ كُلِّ مِائَةِ سَنَةٍ) أَيْ اِنْتِهَائِهِ أَوْ اِبْتِدَائِهِ إِذَا قَلَّ الْعِلْمُ وَالسُّنَّةُ وَكَثُرَ الْجَهْلُ وَالْبِدْعَةُ (مَنْ يُجَدِّدُ) مَفْعُولٌ يَبْعَثُ (لَهَا) أَيْ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ (دِينَهَا) أَيْ يُبَيِّنُ السُّنَّةَ مِنَ الْبِدْعَةِ وَيُكْثِرُ الْعِلْمَ وَيَنْصُرُ أَهْلَهُ وَيَكْثُرُ أَهْلُ الْبِدْعَةِ وَيُذِلُّهُمْ قَالُوا وَلَا يَكُونُ إِلَّا عَالِمًا بِالْعُلُومِ الدِّينِيَّةِ الظَّاهِرَةِ وَالْبَاطِنَةِ

ہر صدی میں یعنی صدی کی انتہا یا ابتدا میں جب علم اور سنت کی قلت ہو جائیگی اور جہالت اور بدعت کی کثرت ہوگی۔۔۔ (من یجدو) یبعث کا مفعول ہے۔ (لھا) اس بار ضمیر کا مرزوع (هذه الامّة) ہے۔ (دینھا) یعنی سنت کو بدعت سے الگ کر دے گا۔ علم کی بہت زیادہ اشاعت کرے گا۔ اہل علم کی نصرت کرے گا۔ اہل بدعت کی قوت کو توڑے گا اور انہیں ذلیل کر کے رکھے گا۔ علماء کرام فرماتے

ہیں کہ مجدد صرف وہ ہوگا جو کہ علوم دینیہ، علوم ظاہرہ کا بھی عالم ہوگا اور علوم باطنہ کا بھی (یعنی شریعت و طریقت کا جامع ہوگا)۔

(عون المعبود شرح ابوداؤد ج ۴ ص ۱۴۸)

وہابی عالم کی مندرجہ بالا عبارت کو پڑھیے تو آپ کے ذہن میں فوراً چند باتیں واضح ہوں گی۔

- ۱۔ اللہ تعالیٰ ﷻ ہر صدی کی ابتداء یا انتہا میں ایک مجدد پیدا فرمائے گا۔
- ۲۔ یہ مجدد سنت کے چہرہ سے بدعت کو نوچ کر پھینک دے گا۔
- ۳۔ علم دین کی بہت زیادہ اشاعت کرے گا اور اہل علم کی نصرت فرمائے گا۔

۴۔ اہل بدعت کی شوکت و قوت کو توڑ کر رکھ دے گا اور انہیں ذلیل و خوار کرے گا۔

۵۔ علوم دینیہ ظاہرہ کا بھی عالم ہوگا اور علوم دینیہ باطنہ کا بھی۔ یعنی صدی کا مجدد بیک وقت جید عالم دین بھی ہوگا اور ولی کامل بھی۔ تیرہویں صدی کی انتہا میں برصغیر میں جہالت اور بدعت مختلف رنگوں میں پورے جو بن پر تھی کہ خداوند قدوس نے امت مسلمہ پر جسم فرمایا اور ۱۰ شوال ۱۲۷۲ھ میں ایک عظیم شخصیت پیدا ہوئی جس نے علم دین کی بے پناہ خدمت کی بدعت اور جہالت کے پرچے اڑا کر رکھ دیئے۔

یہ شخصیت، اعلیٰ حضرت، امام اہلسنت، مجدد دین و ملت شاہ احمد رضا خاں فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے نام سے معروف ہوئی۔

ہم اس باب میں اعلیٰ حضرت عظیم البرکت رحمۃ اللہ علیہ کے کمالات اور کارناموں پر مزید گفتگو نہیں کرنا چاہتے۔ جو حضرات فاضل بریلوی کے تجدیدی کارناموں سے آگاہی حاصل کرنا چاہیں وہ اساذ العلماء علامہ عبدالحکیم شرف قادری اور پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد صاحب کی تالیفات کے علاوہ ”انوار رضا“، ”فاضل بریلوی اور امور بدعت“ وغیرہ کتب کا مطالعہ فرمائیں۔

ابام احمد رضا اور ظہیر

امام احمد رضا خاں کے عشق رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) علمی تجدیدی کارناموں نے بارگاہ قدس میں بھی قبولیت حاصل کی اور عوام الناس کے قلوب بھی ان کی محبت و عقیدت کے والہانہ جذبات سے لبریز ہو گئے۔ سامراج چونکہ امام احمد رضا خاں کے ہاتھوں بری طرح پٹ چکا تھا، ذلیل و خوار ہو چکا تھا۔ اس لیے اس کا دل امام احمد رضا کی یہ مقبولیت دیکھ کر جل اٹھا۔ اس سامراج بدعت کی نگاہیں کسی ایسے ایجنٹ کی تلاش میں اٹھیں جس میں شرم و حیا کا نام نہ ہو۔ اس مقصد کے لیے نگاہ انتخاب ظہیر کی طرف اٹھی۔ کروڑوں ریال اس کی جھولی میں ڈال

کہر کہا گیا چل بیٹا اٹھ اور جس طرح بھی ہو سکے امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کو بدنام کر کے رکھ۔ اس نے بھی ”بے حیا باش و ہرچہ خواہی کن“ پر عمل کیا۔ وہابیت اور سامراج ایجنٹی نے ملی کر کذب و افتراء کے سانچے میں ڈھال کر ”البریلویہ“ نامی کتاب تیار کی اور امام احمد رضا قدس سرہ پر مندرجہ ذیل اعتراضات کیے :

۱۔ امام احمد رضا خاں کا رنگ کالا تھا۔ ایک آنکھ بھی بے نور تھی۔

۲۔ بہت زیادہ غصہ و رشتے۔

۳۔ انگریز کے ایجنٹ تھے۔

۴۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے بھائی مرزا غلام قادر بیگ کے شاگرد تھے۔

(اس لیے قادیانی اور بریلوی ایک ہی چیز ہیں)۔

۵۔ اصل میں یہ شیعہ تھے تقیہ کر کے سنی بنے رہے۔

۶۔ بریلوی امام احمد رضا کو معصوم سمجھتے ہیں۔ حالانکہ عصمت خاصہ نبوت

ہے اس طرح یہ لوگ دراصل اپنے امام کو نبی سمجھتے ہیں۔

یہ چند موٹے موٹے اعتراضات ہیں جو ظہیر نے امام احمد رضا کی ذات پر کیے باقی کتاب میں اس نے اہلسنت کو مشرک اور بدعتی ثابت کرنے کی نہایت بھونڈی کوشش کی۔

ان شاء اللہ آپ آئندہ اوراق میں ملاحظہ فرمائیں گے کہ امام کا دامن

ان تمام اعتراضات سے پاک ہے۔ ظہیر کے الزامات کی دھجیاں بھی آپ فضائے آسمانی میں اڑتی دیکھیں گے اور آپ کا دل گواہی دے گا کہ واقعی یہ لوگ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے سچے غلاموں کی حسرت اختلاف ہیں۔

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ اور ان کی شکل و شباهت

نظریاتی لوگ جب بھی کسی شخصیت کو موضوع سخن بناتے ہیں تو اس

کے کردار، نظریات اور افکار سے بحث کرتے ہیں، نہ کہ اس کی شکل

و شباهت سے۔ خصوصاً اسلامی تعلیمات کی روشنی میں۔ دین اسلام میں

اگر سُرخ و سپید رنگ فخر و مرتبہ کا اور سیاہ رنگ ذلت و رسوائی کا

سبب ہوتا تو ابولہب ملعون جو رنگ و روپ میں اپنی مثال آپ تھا

کبھی مردود نہ ٹھہرتا اور نہ ہی حضرت سیدنا بلال حبشی رضی اللہ عنہ جن کا

رنگ کالا تھا کبھی خدا اور رسول کی مقدس بارگاہوں میں محبوب ٹھہرتے۔

اگر ظاہری آنکھوں کی موجودگی قرب خداوندی کی دلیل ہوتی اور آنکھوں

کا نابینا ہونا خداوند قدوس کی بارگاہ اقدس سے بُعد کی دلیل ہوتا تو نہ

ابو جہل مردود ہوتا اور نہ ہی حضرت عبداللہ ابن مکتوم رضی اللہ عنہ جنت

کے حقدار ہوتے۔

خداوند قدوس ارشاد فرماتا ہے:

إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ -

(پارہ ۲۶ حجرات ۱۳)

بیشک اللہ کے ہاں تم سب میں سے عزت والا وہی ہے جو تم سب میں زیادہ متقی ہے۔

خود سید عالم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم نے ارشاد فرمایا:

إِنَّ اللَّهَ لَا يَنْظُرُ إِلَى أَجْسَادِكُمْ وَلَا إِلَى صُورِكُمْ وَلَكِنْ يَنْظُرُ إِلَى قُلُوبِكُمْ -

بیشک اللہ تعالیٰ عَزَّوَجَلَّ نہ تو تمہارے جسموں کو دیکھتا ہے اور نہ ہی تمہاری صورتوں کو لیکن وہ تمہارے دلوں کو دیکھتا ہے۔

(مسلم شریف ج ۲ ص ۳۱۷، مطبوعہ نور محمد کراچی حدیث منبر ۴۵۴۲)

اگر ظہیر کے دل میں قرآن و سنت کی وقعت ہوتی تو مندرجہ بالا نصوص کے پیش نظر وہ امام احمد رضا قدس سرہ کے جسم مبارک اور شکل نورانی کے متعلق یوں گوہر فاشی نہ کرتا لیکن سچ ہے اِذَا لَمْ تَشْتَغِلْ بِفَاضِلِ مَا شِئْتَ۔ اگر شکل و شباہت اور رنگ و روپ ہی حق و صداقت کا معیار ہیں تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ اس وقت اہل سنت و جماعت کی قیادت و تائید اہل سنت مولانا شاہ احمد نورانی اور مجاہد ملت مولانا عبدالستار خاں نیازی

سہ کتاب البر الوصلۃ باب تحريم ظلم المسلم

کے پاس بسے کیا وہابی مولویوں میں کوئی بھی فرد حسن و جمال اور شخصی مہابت میں ان کا ہم پلہ ہے؟ ہرگز نہیں۔ تو کیا وہابی مولوی صاحبان مذہب اہل سنت کو برحق قرار دینے کے لیے تیار ہیں؟

آج بھی ہندوپاک کے اکثر وہابی مولوی صاحبان کا رنگ سرخ و سپید نہیں بلکہ سیاہی مائل چہرے ہیں کہ لوگ دُور سے ہی ان کے چہروں پر پڑی ہوئی نخوت کو دیکھ کر سمجھ جاتے ہیں کہ شیخ نجدی کی ذریت چلی آرہی ہے۔ شیخ پورہ کا ایک وہابی مولوی فیصل آباد میں اولیا کرام کی عظمت کے خلاف تقریر کر رہا تھا دوران تقریر اس نے کہہ دیا کہ ”داتا کو کہو کہ میری ٹانگیں توڑ کر دکھاتے“ اس کا ایک چمچہ سُن کر زور سے بولا بھُجان اللہ تقریر کے بعد یہی وہابی مولوی اپنے اسی چمچہ کے ساتھ شیخ پورہ جانے کے لیے بس پر بیٹھا راستہ میں ایکسیڈنٹ ہو گیا اس مولوی محمد حسین شیخ پوری کی دونوں ٹانگیں ٹوٹ گئیں اور اس چمچہ کی ایک۔

کیا ہمیں بھی اس واقعہ کے پیش نظر یہ کہنے کی اجازت ہے کہ وہابی مذہب جھوٹا ہے۔ آج بھی سعودیہ کا سب سے بڑا مفتی اور ظہیر کا استاذ بن باز اپنے چند دُوسرے مفتیوں اور قاضیوں سمیت صرف ایک آنکھ ہی سے نہیں دونوں آنکھوں سے نابینا ہے۔ اور ثناء اللہ امرتسری و دیگر اکابر وہابیہ کا استاذ حافظ عبدالمنان وزیر آبادی بھی۔ تو کیا ہمیں بھی یہ الفاظ

تلاوت کرنے کی اجازت ہے؟

مَنْ كَانَ فِي هَذِهِ أَعْمَى فَهُوَ فِي الْآخِرَةِ
أَعْمَى وَأَضَلُّ سَبِيلًا -

(پ ۱۵ بنی اسرائیل - آیت ۷۲)

استاذ العلماء حضرت علامہ شرف قادری مدظلہ اس الزام کی بہت
پہلے ہی یہ لکھ کر دھجیاں اڑا چکے ہیں۔

ڈاکٹر عابد احمد علی سابق مہتمم بیت القرآن، پنجاب پبلک لائبریری
لاہور اپنا مشاہدہ بیان کرتے ہیں۔

منبر پر ان کے بیٹھنے اور ان کے علیہ مبارک کا منظر ابھی تک میری
آنکھوں کے سامنے رہتا ہے حضرت والا بلند قامت، خوب رو اور سُرخ
وسفید رنگ کے مالک تھے۔ داڑھی اس وقت سفید ہو چکی تھی مگر نہایت
خوبصورت تھی۔

مشورہ ادیب اور نقاد نیاز فتح پوری نے آپ کو دیکھا تھا وہ لکھتے ہیں
انکا نور علم ان کے چہرے بشرے سے ہویدا تھا۔ فروتنی، انکساری کے باوجود
ان کے روتے زیبا سے حیرت انگیز حد تک دُعب ظاہر ہوتا تھا۔

(اندھیرے سے اُجالے تک ص ۶۹)

جہاں تک امام کی ایک آنکھ کے بے نور ہونے کے الزام کا تعلق

ہے اس پر ہم سوائے لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ پڑھنے کے اور
کیا کہہ سکتے ہیں۔

امام احمد رضا رحمہ اللہ اور شدت

امام احمد رضا رحمہ اللہ پر ایک الزام یہ بھی ہے کہ ان کے مزاج میں
شدت تھی غصہ میں بہت جلد آجاتے تھے۔

ہمیں تسلیم ہے کہ آپ کے مزاج میں شدت تھی۔ لیکن یہ شدت
صرف اور صرف قرآن و سنت کے مخالفین کے لیے تھی خواہ مخالفین کا
تعلق کھلے کفار سے ہو یا ان نام نہاد مسلمانوں سے جو کلمہ طیبہ پڑھ کر
شان الوہیت و رسالت میں توہین کے مرتکب ہوتے۔

ہاں ہاں وہ ایسے ناہنجاروں کے لیے شمشیر بے نیام تھے بے غیرت
نہ تھے اور یہ شدت انہیں عاشقان رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے ور میں ملی تھی انہی
عاشقان رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ارشادِ ربانی ہے:

وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ

(پ ۲۶ الفتح ۲۹)

اور جو لوگ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہیں وہ کافروں پر بڑے
سخت ہیں اور آپس میں نرم دل۔

یہ عاشقانِ مصطفیٰ (ﷺ) صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا مقدس گروہ تھے۔ آپس میں اگرچہ انتہائی رحم دل تھے لیکن جب عظمتِ محبوبِ کریم کا معاملہ ہوتا تو تنقیص کرنے والوں کے لیے انتہائی سخت مزاج ثابت ہوتے۔

امیر المؤمنین سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی نرم ولی سے کون واقف نہیں لیکن صلح حدیبیہ کے موقع پر جب عروہ بن مسعود ثقفی نے سرکارِ دوم عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے توہین آمیز لہجہ اختیار کیا تو حضرت ابوبکر صدیق جیسا حلیم الطبع شخص بھی نہ رہ سکا اور جو کچھ فرمایا وہ ایک دیوانی عالم صفی الرحمن مہارکپوری کے قلم سے ملاحظہ ہو :

”اُس پر حضرت ابوبکر نے کہا ”لات کی شرمگاہ کا لٹکا ہوا چڑا چوس“

(الحقیق الختم ص ۵۵۳ مطبوعہ مکتبہ سلفیہ لاہور)

کیا ظہیر اور اس کے حواری حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی اس غیرتِ ایمانی کو بھی عیب قرار دیں گے۔ امیر المؤمنین سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اس منافق کو قتل کر دیا تھا۔ جس نے رسول اللہ ﷺ کا فیصلہ تسلیم کرنے سے انکار کر دیا تھا۔

(تفسیر فتح القدیر از قاضی شوکانی غیر مقلد ج ۱ ص ۴۸۴)

حضرت سیدنا عبد اللہ بن عتیک رضی اللہ عنہ نے ایک گستاخِ رسول ابواضح یہودی کو قتل کر دیا تھا۔ (صحیح بخاری شریف ج ۲ ص ۷۷ مطبوعہ دار المعرفۃ لاہور)

لہٰذا یہ سُنّۃ النساء ۶۵ لہٰذا یہ کتاب المغازی باب قتل ابی رافع حدیث نمبر ۴۰۳۹

اگر ظہیر کا فلسفہ تسلیم کر لیا جائے کہ غیرتِ ایمانی کا مظاہرہ غصہ کی زیادتی کی دلیل ہے اور یہ عیب و نقص ہے تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر کیا فتویٰ صادر کیا جائے گا ؟

اپنے موقف میں نرمی کا مطالبہ صرف ظہیر ہی نے نہیں کیا بلکہ کفارِ مکہ نے بھی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا تھا۔ ارشادِ ربّانی ہے :

وَدُّوا لَوْ تُدْهِىٰهُمْ فَيَدْهِنُوْنَ

(پ ۲۹ المائدہ ۹)

اسی آیت کریمہ کا ترجمہ ظہیر کے شیخ الاسلام مولوی شامی اللہ امرتسری کے قلم سے ملاحظہ ہو :

چاہتے ہیں کہ تھوڑا سا تو نرم ہو جائے تو وہ بھی نرم پڑ جائیں گے۔

(تفسیر ثنائی ص ۴۸۰)

معلوم ہوا کہ سچے مبلغ سے موقف میں نرمی کا مطالبہ کفار کا طریقہ ہے جب کہ گستاخانِ رسول کے مقابلہ میں سختی کرنا سنتِ صحابہ بھی ہے اور سنتِ الہی بھی۔

ولید بن مغیرہ کا فرنے شانِ اقدس میں بک بک کی تو خداوندِ قدوس نے سورہ القلم کی مقدس آیات نازل فرمائیں جن میں پہلے اپنے محبوب اللہ ﷺ

کی شان بیان کی پھر گستاخوں کا ردِ یلغ فرمایا۔ ان آیات بینات کا ترجمہ بھی مولوی ثناء اللہ امرتسری صاحب کے قلم سے ملاحظہ ہو :

میں جنم ہوں۔ قسم ہے قلم کی اور ہر اس چیز کی جو لوگ لکھتے ہیں۔ تو خدا کے فضل سے مجنون نہیں ہے اور تیرے لیے دائمی بدلہ ہے اور تو اعلیٰ خلق پر قائم ہے تو بھی دیکھے گا اور یہ بھی دیکھیں گے کہ تم سے کس کو جنون ہے۔ یقیناً تیرا پروردگار ان لوگوں کو خوب جانتا ہے جو اس کی راہ سے بھٹکے ہوئے ہیں۔ اور وہ ہدایت یابوں سے خوب واقف ہیں۔ پس تو جھٹلانے والوں کا کہنا نہ مانیو۔ چاہتے ہیں کہ تھوڑا سا تو نرم ہو جائے تو وہ بھی نرم پڑ جائیں گے۔ قسم کھانے والے، ذلیل، کسانے والے، ادھر ادھر لگانے والے کا رخیہ کو روکنے والے، حد سے تجاوز کرنے والے، بدکار، اکھر، علاوہ ازیں بدضمیر کی مت مانیو۔

(ترجمہ ثنائی، ص ۶۸۰)

امام احمد رضا خاں قدس سرہ میں یہی غیرت ایمانی تھی جس نے شان الوہیت و شان رسالت میں توہین کرنے والوں کو بے نقاب فرمایا چونکہ یہ توہین کرنے والے ظہیر کے بزرگ تھے اس لیے ظہیر کو اس گرفت میں بھی عیب نظر آیا۔

۱۔ علماء اہلسنت کا کہنا تھا کہ چونکہ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین

ہیں اس لیے اب کوئی تمام صفات کمالیہ میں سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ہمسر کیسے ہو سکتا ہے۔ کیونکہ اب جس کو بھی رسول اللہ ﷺ کا شریک اور ہمسر مانا جائے گا اس کو نبی بھی، نسا پڑے گا۔ حالانکہ خداوند قدوس ”وَلَكِنْ رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ“ فرما کر سلسلہ نبوت کو ختم فرما چکا ہے۔ تو اس کے جواب میں مولوی اسماعیل دہلوی نے کہہ دیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ہمسر، نبی اس دنیا میں آسکتا ہے۔ یہ محال نہیں ہے۔ کیونکہ خداوند قدوس اس بات پر متاثر ہے کہ قرآن مجید کو لوگوں کے دلوں سے بالکل جھلا دے۔ جب کسی بھی شخص کو قرآن حکیم کا ایک لفظ بھی یاد نہ ہوگا پھر سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا تمام کمالات میں مماثل اگر دنیا میں آ بھی جائے تو کونسی نص کی تکذیب ہوگی۔ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ۔

گویا اس امام الوہابیہ کے نزدیک خداوند قدوس کی بات واقع میں تو جھوٹی ہو سکتی ہے لیکن یہ جرم اس وقت ثابت ہوگا جب لوگ اس جھوٹ پر مطلع ہوں۔ اب آپ دہلوی جی کی اصل عبارت بھی ملاحظہ فرمائیں :

”بعد اخبار ممکن ست کہ ایشان را فراموش گردانیدہ شود، پس قول بامکان وجود مثل اصلا منبر تکذیب نصی از نصوص مگرد و سلب قرآن مجید بعد انزال ممکن ست۔“

(رسالہ یکروزی ص ۱۴۴)

امام احمد رضا رحمہ اللہ نے اگر اس کفری عبارت پر گرفت فرمائی ہے تو غیرت ایمانی کا مظاہرہ کیا ہے۔ اب جو شخص بھی اس کفری عبارت پر گرفت میں نرمی کا مطالبہ کرے وہ اپنا حشر خود سوچ لے۔

۲۔ مولوی اسماعیل دہلوی نے یہ بھی کہہ دیا :

لوگ کہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ جھوٹ نہیں بول سکتا۔ حالانکہ جھوٹی باتیں گھڑنا اور فرشتوں اور نبیوں کو ان جھوٹی باتوں کی خبر دینا اللہ تعالیٰ کی قدرت سے خارج نہیں ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ یہ چیز اللہ تعالیٰ کی قدرت سے خارج ہے تو لازم آئے گا کہ انسان کی طاقت رحمن کی طاقت سے بڑھ جائے۔ اصل عبارت بھی ملاحظہ ہو :

لأنهم کہ کذب مذکور محال یعنی مسطور باشد چہ عقد قضیہ غیر مطابق للواقع والواقع آں بر ملا کہ و انبیاء خارج از قدرت الہیہ نیست الا لازم آید کہ قدرت انسانی ازید از قدرت ربانی باشد۔

(رسالہ یک روزی ص ۱۴۵)

امام احمد رضا رحمہ اللہ نے اس کفری عبارت پر گرفت کر کے کونسا جرم کیا ہے کیا واقعی جو کام بندہ کر سکتا ہے وہ خدا بھی کر سکتا ہے ؟ اگر یہی بات ہے تو وہابیہ کو مندرجہ ذیل باتیں بھی ماننی پڑیں گی۔ توبہ توبہ نقل کفر کفر نہ باشد۔

خدا کھانا کھا سکتا ہے، سو سکتا ہے، پاخانہ پیشاب کر سکتا ہے، راستہ بھول سکتا ہے، غافل بھی ہو سکتا ہے اور ظالم بھی، اپنی ناک کان کاٹ سکتا ہے، اندھا ہو سکتا ہے، گلا گھونٹ کر، زہر کھا، ریو اور کافر کر کے نہر، دریا میں جھلانگ لگا کر خود کشی کر سکتا ہے۔ وہابیوں کے مدرسہ میں بطور طالب علم داخلہ لے سکتا ہے، انسانوں کو استاد بنا کر ان سے سزا حاصل کر سکتا ہے، بت پرستی کا ارتکاب کر سکتا ہے وغیرہ وغیرہ۔

نعوذ باللہ من ہذہ المخزافات۔

ظہیر کے حواری بتائیں کیا خداوند قدوس مذکورہ کام کر سکتا ہے یا نہیں۔ اگر کہو کہ کر سکتا ہے (اگر نہ کر سکے تو انسان کی طاقت خدا سے بڑھ جائے گی کہ بندہ تو یہ کام کر سکے اور خدا نہ کر سکے) تو وہابیو تمہارا یہ دعویٰ کفر ہوگا۔ اور اگر کہو کہ خداوند قدوس یہ کام نہیں کر سکتا تو ہم اہل سنت و جماعت کا مذہب ثابت ہو جائے گا کہ خداوند قدوس ہر چاہے پر قادر ہے، یعنی جو چیزیں اس کی شان کے لائق ہیں ان پر قادر ہے لیکن جو چیزیں شان الوہیت کے منافی ہیں خداوند قدوس کے لیے عیب ہیں ان چیزوں سے اس کی قدرت بھی متعلق نہیں ہے۔

۳۔ مولوی اسماعیل نے یہ بھی لکھ دیا

یعنی جس طرح اللہ صاحب نے بندوں کے واسطے ظاہر کی چیزیں

دریافت کرنے کو کچھ راہیں بتا دی ہیں جیسے آنکھ دیکھنے کو، کان سُننے کو، ناک سُونگھنے کو، زبان چکھنے کو، ہاتھ ٹٹولنے کو، عقل سمجھنے کو اور وہ راہیں ان کے اختیار میں دی ہیں کہ اپنی خواہش کے مطابق ان سے کام لیتے ہیں۔ جیسے جب کچھ دیکھنے کو دل چاہا تو آنکھ کھول دی نہ چاہا تو بند کر لیں جس چیز کا مزہ دریافت کرنے کا ارادہ ہو مژدہ میں ڈال لیا نہ ارادہ ہوا نہ ڈالا سو گویا کہ ان چیزوں کے دریافت کرنے کو کُنْجیاں ان کو دی ہیں، جیسے جس کے ہاتھ میں کُنْجی ہوتی ہے قفل اسی کے اختیار میں ہوتا ہے جب چاہے تو کھولے جب چاہے نہ کھولے۔ اسی طرح ظاہر کی چیزوں کو دریافت کرنا لوگوں کے اختیار میں ہے جب چاہیں کریں جب چاہیں نہ کریں، سو اس طرح غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار میں ہو کہ جب چاہے کر لیجیے۔ یہ اللہ صاحب ہی کی شان ہے۔ کسی ولی و نبی کو جن و فرشتے کو پیر و شہید کو امام و امام زادے کو بھوت و پری کو اللہ صاحب نے یہ طاقت نہیں بخشی کہ جب وہ چاہیں غیب کی بات معلوم کر لیں۔

(تقویۃ الایمان ص ۲۹ مطبوعہ میر محمد کتب خانہ کراچی)

لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ -

خیال فرمائیے

دریافت کرنے کا صاف مطلب یہی ہے کہ ابھی تک دریافت نہیں ہوا ہاں اسے اختیار ہے کہ جب چاہے دریافت کر لے۔
اس خطرناک عبارت کا نتیجہ یہ ہے کہ خداوند قدوس کا علم قدیم نہیں بلکہ حادث ہے۔

جب امام احمد رضا خاں رحمہ اللہ کے سامنے یہ خطرناک عبارت پہنچی تو انہوں نے شان الوہیت کی خاطر قلم اٹھایا۔ ظہیر کو اس حسن میں بھی عیب نظر آیا کاش وہ عظمت الوہیت پر اپنے بزرگ و بلوی جی کی عزت کو ترجیح نہ دیتا اور امام احمد رضا رحمہ اللہ پر شدت کا الزام نہ عائد کرتا۔

علم الہی کے متعلق قرآن حکیم کی گواہی بھی ملاحظہ ہو :

إِنَّ اللَّهَ لَا يَخْفَىٰ عَلَيْهِ شَيْءٌ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ

(پ ۳ آل عمران ۵)

ترجمہ: اللہ پر کچھ چھپا نہیں زمین میں نہ آسمان میں۔

يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ

(پ ۱۲ البقرة ۲۵۵)

ترجمہ: جانتا ہے جو کچھ ان کے آگے ہے اور جو کچھ ان کے پیچھے۔

وَمَا تَشْقُطُ مِنْ وَرْقَةٍ إِلَّا يَْعْلَمُهَا - (پ ۱ الانعام ۵۹)

ترجمہ: اور جو پتا کرتا ہے وہ اسے جانتا ہے۔

عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ -

(پ ۷ الانعام ۷۲)

ترجمہ: ہر چھپے اور ظاہر کا جاننے والا۔

إِنَّ اللَّهَ عَلِيمُ غَيْبِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ إِنَّهُ
عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ -

(پ ۲۲ فاطر ۲۸)

ترجمہ: بیشک اللہ جاننے والا ہے آسمان اور زمین کی ہر چھپی بات کا بیشک وہ دلوں کی بات جانتا ہے۔

قرآن حکیم میں سے یہ پانچ آیات مبارکہ اس بات کی گواہی دے رہی ہیں کہ کائنات کی کوئی چیز کبھی بھی، کسی حالت میں بھی اللہ جل جلالہ سے چھپ نہیں سکتی۔ یہ ہو ہی نہیں سکتا کہ کبھی کوئی چیز اللہ جل جلالہ کے علم میں نہ ہو لیکن ستیاناس ہو تعصب اور اکابر پرستی کا کہ جب ظہیر کے بزرگ دہلوی جی کے الفاظ ”غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار میں ہو کہ جب چاہے کہیں یہ اللہ صاحب ہی کی شان ہے۔“

پر امام احمد رضا گرفت کرتے ہیں تو ظہیر چیخ اٹھتا ہے کہ احمد رضا میں شدت بہت تھی۔

۴۔ اسماعیل دہلوی نے تو یہاں تک کہہ دیا۔

ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چار سے بھی ذیل ہے۔

(تقویۃ الایمان ص ۲۵)

امام احمد رضا جیسا غیور مسلمان یہ پڑھ کر برداشت نہ کر سکا۔ جب اس خبیث عبارت پر گرفت فرمائی تو وہابیہ نے شدت کا الزام عائد کر دیا۔ ہاں ہاں امام احمد رضا رحمہ اللہ بھی اور ہم جیسے گناہگار مسلمان بھی یہ پڑھ کر ضبط نہیں کر سکتے۔ اس گندے عقیدہ پر لعنت بھیجے بغیر نہیں رہ سکتے کیونکہ ہمیں پورا یقین ہے کہ محبوبانِ خدا بارگاہِ خداوندی میں عزت والے ہیں۔ ذیل صرف ان سے لعنہ رکھنے والے ہیں۔

جب کہ اسماعیل دہلوی جو ظہیر کا ایک بڑا بزرگ ہے اس کی نظر میں تو ہر مخلوق خواہ وہ چھوٹا ہو یا بڑا۔ اللہ کی شان کے آگے اتنا ذیل ہے کہ چار بھی اتنا ذیل نہیں ہے۔

کوئی یہ خیال نہ کرے کہ اس پلید اور خبیث عبارت میں انبیاء و اولیاء کا تو ذکر ہی نہیں۔ اس میں مخلوق کا ذکر ہے خواہ بڑا ہو یا چھوٹا۔ اس لیے کہ اسماعیل امام الوہابیہ کے نزدیک بڑی مخلوق سے مراد ہی محبوبانِ خدا ہیں، خود لکھتا ہے:

یعنی انسان آپس میں سب بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی

ہے سواس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجیے اور مالک سب کا اللہ ہے
بندگی اس کو چاہیے اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اولیاء و انبیاء امام، اور
امام زادے پیر اور شہید یعنی جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں وہ سب
انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی، مگر اللہ نے ان کو
بڑائی دی وہ بڑے بھائی ہوتے۔

(تقویۃ الایمان ص ۵۶ مطبوعہ میرٹھ کراچی)

اس غبیث عبارت میں امام الوہابیہ نے تصریح کی ہے اولیاء انبیاء امام
امام زادے، پیر و شہید، جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں یہ سب بڑی
مخلوق ہیں۔ اور صفحہ نمبر ۲۵ والی عبارت میں یہ کہہ دیا کہ ”ہر مخلوق خواہ بڑا
ہو یا چھوٹا اللہ کی شان کے آگے چارے بھی ذیل ہے۔“

چونکہ امام احمد رضا رحمہ اللہ کو ان مجوبانِ خدا سے والمانہ عقیدت تھی
ان کی شان میں یہ بھواس پڑھ کر نہ رہ سکے۔ سخت گرفت فرمائی جس پر
امام الوہابیہ کا چلیہ ظہیر تیج اٹھا اور کہنے لگا اچی صاحب ”احمد رضا میں شدت
ہست تھی“ میں کہتا ہوں کہ اگر کوئی یہ کہے کہ :

ظہیر، روپڑی، سب وہابی نجدی اللہ کی شان کے آگے خنزیر، کتے
پلے اور چمار سے بھی ذلیل ہیں تو ظہیر کے ہمنواؤں کو غصہ آئے گا یا نہیں۔
اگر نہیں آئے گا تو سب وہابیوں کو چاہیئے کہ مسند رج ذیل عبارت

خوبصورت فریم کردائیں۔ مساجد، مدارس، اپنے مکانوں، دوکانوں پر
ادبیزال کریں تاکہ سچی توحید کا ڈمکابجے۔

احسان الہی ظہیر، عبدالقادر روپڑی، حبیب الرحمن یزدانی، شمس اللہ
امترسری، صدیق حسن بھوپالی، نذیر حسین دہلوی، اسماعیل دہلوی اور ہروہابی
خواہ بڑا ہو یا چھوٹا سب اللہ کی شان کے آگے سوار، کتے، پلے اور چمار
سے بھی زیادہ ذلیل ہیں۔

اور اگر ظہیر کے ہمنواؤں کو یہ عبارت پڑھ کر مولوی محمد سعید احمد اسعد
پر غصہ آئے، گالیاں بکنے لگیں تو پھر سن لو کہ امام احمد رضا خاں رحمہ اللہ
بھی کوئی ”بے غیرت“ نہ تھے کہ اسماعیل دہلوی امام الوہابیہ کی یہ غبیث عبارت
پڑھ کر تاویلیں ڈھونڈنے لگ جاتے وہ تو سچے عاشقِ رسول تھے۔ غیرت
فاروقی کا منظر تھے۔ وہ کیسے خاموش ہو جاتے۔ ان کے پاس حق گو قلم تھا،
جسے انہوں نے مجوبانِ خدا کی عظمت کے تحفظ کی خاطر وقف کر رکھا تھا۔
اسی قلم سے امام الوہابیہ کی گستاخیوں کے پرچے اڑا دیے۔

خدا کی قسم! امام احمد رضا رحمہ اللہ کی یہی شدت ان کی عظمت کی دلیل
ہے آئیے دیکھیں کہ قرآن حکیم مجوبانِ خدا کی عزت کس طرح بیان فرماتا ہے:
۱۔ وَتَعِزُّ مَنِ تَشَاءُ وَتُذِلُّ مَنِ تَشَاءُ

(پ ۳ آل عمران ۲۶)

ترجمہ: اور جس کو چاہے عزت دیتا ہے اور جس کو چاہے ذلیل کرتا ہے۔
معلوم ہوا کہ ہر مخلوق ذلیل نہیں ہے بلکہ کچھ وہ شخصیات بھی ہیں جو
بارگاہِ خداوندی میں عزت والے ہیں۔

۲۔ فَالَّذِينَ آمَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا
النُّورَ الَّذِي أُنْزِلَ مَعَهُ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ

(پ ۹ الاعراف ۱۵۷)

ترجمہ: پس جو لوگ اس پر ایمان لائے اور اس کی عزت اور توقیر کیے اور
اس کی مدد کیے اور جو نور اس کے ساتھ اُترا ہوگا اس کی تابعداری
کیے ہوں گے وہی لوگ کامیاب ہوں گے۔

غور فرمائیے کہ محبوبِ کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی عزت بارگاہِ خداوندی
میں کتنی ہے۔ اعلانِ خداوندی یہی ہے کہ کامیابی اسی کے قدم چومے گی جو
محبوبِ کریم علیہ السلام کی عزت و توقیر بجا لائے گا۔

۳۔ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا لِّتُؤْمِنُوا
بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتُعَزِّرُوهُ وَتُوَقِّرُوهُ۔

(پ ۲۶ النبی ۸)

ترجمہ: اے رسول! ہم نے تجھ کو گواہ اور خوشخبری سنانے والا اور ڈرانے
والا بنا کر بھیجا ہے تاکہ تم لوگ اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لاؤ اور اس

کی مدد کرو اور اس کی عظمت کرو۔

اس آیتِ کریمہ میں خداوندِ قدوس نے صاف صاف ہمیں یہی حکم دیا
ہے کہ اس کے محبوب کی تعظیم و توقیر بجا لائیں۔ اور ظاہر ہے تعظیم اسی کی کی
جاتی ہے جو عزت والا ہو، ذلیل کی عزت کیسے کی جاسکتی ہے۔

۴۔ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کو ایک بار رئیس المنافقین عبداللہ بن ابی
نے بھی ذلیل کہا تھا (معاذ اللہ)

اس کے جواب میں خداوندِ قدوس نے ارشاد فرمایا:

يَقُولُونَ لَنْ تَجْعَلَ إِلَى الْمَدِينَةِ لِيُخْرِجَنَّ
الْأَعْرَضُ مِنْهَا أَذًا وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ
وَالِكِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَا يَعْلَمُونَ

(پ ۲۸ المفقون ۸)

ترجمہ: یہی لوگ کہتے تھے اگر ہم شہر میں گئے تو معزز لوگ ان ذلیل لوگوں
کو شہر سے نکال دیں گے۔ اصل عزت اللہ تعالیٰ کی ہے اور رسول
کی اور ایمانداروں کی ہے مگر منافق لوگ جانتے نہیں۔

۵۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ارشاد ہوا:

إِسْمُهُ الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِيهًا
فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ (پ آل عمران ۴۵)

ترجمہ :- اس کا نام مسیح بن مریم ہوگا، دنیا اور آخرت میں بڑی عزت والا اور مقرب بندوں سے ہوگا

۶- حضرت موسیٰ علیہ السلام کا ذکر کرتے ہوئے ارشاد فرمایا :

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ أَذُوا
مُوسَىٰ فَبَرَّاهُ اللَّهُ مِمَّا قَالُوا وَكَانَ عِنْدَ اللَّهِ وَجِيهًا

(پ ۲۲ الاحزاب ۶۹)

ترجمہ :- اے مسلمانو! تم ان لوگوں کی طرح نہ بننا جنہوں نے موسیٰ کو ایذا دی تو خدا نے ان کی بیسودہ گوئی سے اس کو بری کیا اور وہ خدا کے نزدیک بڑی عزت والا تھا۔

مندرجہ بالا آیات کریمہ سے روز روشن کی طرح واضح ہوا کہ محبوبانِ خدا اللہ کی بارگاہ میں عزت والے ہیں اور جو ان کو ذلیل کئے وہ خود ذلیل ہے۔
نوٹ :- مندرجہ بالا آیات کریمہ کا ترجمہ ظہیر کے شیخ الاسلام ثناء اللہ امرتسری کی تفسیر ثنائی سے منقل کیا گیا ہے۔

۵- ایک بد بخت نے یہ کہا کہ :

نماز پڑھتے ہوئے سرکارِ دو عالم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کا خیال کرنا اپنے بیل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے بھی بُرا ہے۔

جب یہ خطرناک بات امام احمد رضا تک پہنچی تو امام نے اپنی جلالتِ علمی اور غیرتِ ایمانی سے اس باطل نظریہ کی دھجیاں اڑا کر رکھ دیں یہیں

تو اپنے پروردگار کی رحمت سے قوی امید ہے کہ وہ امام احمد رضا کو اس جہاد کا اجر عظیم عطا فرمائے گا۔ لیکن چونکہ یہ کفری کلمات کہنے والے، مولوی اسماعیل دہلوی، سید احمد بریلوی ظہیر کے اپنے بزرگ تھے اس لیے ظہیر نے یہ راگنی الاپنی، اجی احمد رضا میں شدت بہت تھی۔

اب آئیے اس خطرناک مضمون والی عبارت کو ملاحظہ فرمائیے۔ پھر قرآن و سنت کی تعلیمات کا مشاہدہ فرمائیے پھر فیصلہ فرمائیے کہ امام احمد رضا رحمہ اللہ کی یہ گرفت درست ہے یا ظہیر کا وادیلہ ؟

”ازدوسوسہ زنا خیالِ مجامعت زوجہ خود بہتر است و صرف ہمتِ بھوتی
شیخ و امثالِ آلِ اذمغظین گو جناب رسالت مآب باشند بچندیں مرتبہ بدتر
از استغراق در صورتِ گاو و خر خود است کہ خیالِ آلِ با تعظیم و اجلال بسوید
ای دل انسان می چپد بخلاف گاو و خر کہ نہ آلِ قدر چپیدگی می بود و نہ تعظیم
بلکہ مہاں و مہقرمی بود و ای تعظیم و اجلال غیر کہ در نماز ملحوظ و مقصود میشود
بشرک می کشد۔“

(صراطِ مستقیم فارسی ص ۸۶)

ترجمہ :- زنا کے دوسوسہ سے اپنی بی بی کی مجامعت کا خیال بہتر ہے اور شیخ یا اس جیسے اور بزرگوں کی طرف خواہ جناب رسالت مآب ہی ہوں اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے بیل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے

سے بُرا ہے۔ کیونکہ شیخ کا خیال تو تعظیم اور بزرگی کے ساتھ انسان کے دل میں چمٹ جاتا ہے اور بیل اور گدھے کے خیال کو نہ تو اس قدر چسپیدگی ہوتی ہے اور نہ تعظیم بلکہ حقیر اور ذلیل ہوتا ہے اور غیر کی یہ تعظیم اور بزرگی جو نماز میں ملحوظ ہو وہ شرک کی طرف کھینچ کر لیجاتی ہے۔
(مطبوعہ صراطِ مستقیم اردو ص ۱۶۹)

اسمعیل دہلوی کی یہ بات متعدد وجوہ کی بنا پر غلط ہے :

۱۔ یہ عقیدہ نہ تو کتاب اللہ سے ثابت ہے اور نہ ہی سنت رسول اللہ سے۔ یہ عقیدہ نہ تو صحابہ کرام کے زمانہ اطہر میں مسلمانوں کا تھا، نہ ہی تابعین، تبع تابعین اور ائمہ کے زمانہ میں۔ اس لیے ظہیر اور اسکے ہمنواؤں کے اصول کے مطابق یہ گندہ عقیدہ خود بدعت ہے۔

۲۔ نمازی نماز میں دُعا مانگتا ہے اِھْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِیْمَ۔ پھر نماز ہی میں اللہ جلّ جلالہ کے پیاروں اور نیک بندوں کا خیال کر کے عرض کرتا ہے۔
”صِرَاطَ الَّذِیْنَ اَنْعَمْتَ عَلَیْہُمْ یَا اللّٰہ (جلّ جلالہ)“ مجھے ان نیک بندوں کے راستہ پر چلانا جن پر تیرا انعام ہوا ہے اور قرآن حکیم ہی نے ہمیں بتایا کہ انعام یافتہ لوگ چار ہیں۔

اَنْعَمَ اللّٰہُ عَلَیْہُمْ مِّنَ النَّبِیِّیْنَ وَالصِّدِّیْقِیْنَ
وَالشَّہْدَاءِ وَالصَّالِحِیْنَ۔ (پ ۵ نا ۶۹)

سبحان اللہ علیہ وسلم

جن لوگوں پر اللہ کا انعام ہوا وہ ہیں ۱۔ نبی ۲۔ صدیق ۳۔ شہید ۴۔ صالحین۔

اب نمازی خداوند قدّوس کی نماز پڑھتے ہوئے مجبوراً خدا کا خیال کرتے ہوئے عرض کرتا ہے کہ پروردگار مجھے نبیوں علیہم السلام کے راستہ پر چلانا، صدیقوں، شہیدوں اور صالحین کی راہ دکھلانا۔ اب یہ بالکل بدیہی امر ہے کہ نمازی کے دل میں ان ”مَنْعَمَ عَلَیْہُمْ“ کا ادب و احترام اور تعظیم موجود ہے۔ اسی لیے تو ان کے راستہ پر چلنے کی دُعا مانگتا ہے۔ تو معلوم ہوا کہ ابوالوہاب یہ کایہ کہنا کہ غیر کی یہ تعظیم اور بزرگی جو نماز میں ملحوظ ہو وہ شرک کی طرف کھینچ لے جاتی ہے قطعاً غلط اور بے بنیاد ہے۔ اگر نماز میں غیر کا خیال یا تعظیم و اِجلال واقعی مُشْجِرِ الْاَلِی الشَّرْکِ ہوتا تو خداوند قدّوس نماز میں یہ دُعا مانگنے کا ہرگز حکم نہ فرماتا :

۳۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں ایک باب قائم فرمایا ہے،
”بَابُ رَفْعِ الْبَصَرِ اِلَى الْاِمَامِ فِي الصَّلَاةِ“ اور اس باب میں چند حدیثیں ذکر کی ہیں پڑھیے اور دہاب یہ عقیدہ پر لعنت بھیجیے :

(۱)۔ عَنْ اَبْنِ مَعْمَرٍ قَالَ قُلْنَا لِحَبَابٍ اَ كَانَ رَسُولُ اللّٰہِ ﷺ یَقْرَأُ فِي الظُّہْرِ وَالْعَصْرِ۔ قَالَ نَعَمْ فَقُلْنَا بِہِ كُنْتُمْ تَعْرِفُونَ ذَاکَ قَالَ بِاضْطِرَابٍ لِحَبَابِہِ۔

(بخاری مشرّف جلد ۱ ص ۱۰۳ حدیث نمبر ۴۶۶۶ کتاب الاذان)

ترجمہ: حضرت ابو عمر فرماتے ہیں کہ ہم نے حضرت سیدنا خباب رضی اللہ عنہ سے پوچھا کیا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ظہر اور عصر کی نماز پڑھاتے تھے قرأت کیا کرتے تھے؟ تو انہوں نے جواب دیا ہاں، پوچھا آپ کو کیسے معلوم ہوا؟ تو انہوں نے فرمایا آپ کی داڑھی مبارک کے پلنے سے۔

اس حدیث میں غور فرمائیے تو آپ پر یہ چیز واضح ہو جائے گی کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم نماز پڑھتے ہوئے بھی چہرہ والضحیٰ کی زیارت کرتے رہتے تھے۔ حالانکہ ہمیں یہی چاہیے کہ نماز میں حالت قیام میں نگاہ جاتے سجدہ پر ہی ہونی چاہیے۔ اگر نماز میں سید عالم ﷺ کا خیال مبارک کرنا شرک کی طرف کیلنج کر لے جاتا تو مجھے رب کعبہ کی قسم صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کبھی نماز میں حضور ﷺ کے چہرہ اور کی طرف نہ دیکھتے۔

(ب)۔ عَنْ ابْنِ إِسْحَاقَ قَالَ سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ يَزِيدَ يَخْطُبُ قَالَ حَدَّثَنَا الْبَرَاءُ وَكَانَ غَيْرَ كَذُوبٍ أَنَّهُمْ كَانُوا إِذَا صَلُّوا مَعَ النَّبِيِّ ﷺ فَرَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ قَامُوا قِيَامًا حَتَّى يَرَوْهُ قَدْ سَجَدَ۔

(بخاری شریف ج ۱ ص ۱۰۲ حدیث نمبر ۷۴۷)
لے کتاب الاذان

ترجمہ: ابو اسحق کہتے ہیں کہ میں نے عبد اللہ بن یزید کو خطاب فرماتے ہوئے سنا وہ فرما رہے تھے کہ مجھے حضرت براء بن عازب نے بتایا اور وہ جھوٹے نہ تھے۔ انہوں نے فرمایا صحابہ جب رسول اللہ ﷺ کے ساتھ نماز پڑھتے آپ رکوع سے سر اٹھا لیتے تو وہ آپ کو کھڑے ہو کر دیکھتے رہتے یہاں تک کہ آپ سجدے میں جا لیتے۔ (اس وقت صحابہ بھی سجدے میں جاتے)۔

نماز میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا سرکارِ دو عالم ﷺ کی زیارت کرتے رہنا اس بات کی دلیل ہے کہ :

۱۔ شرک ٹھہرے جس میں تعظیم حبیب
اس بُرے مذہب پر لعنت کیجیے

(ج)۔ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ قَالَ خَسَفَتِ الشَّمْسُ عَلَى عَمِّهِ النَّبِيِّ ﷺ وَسَلَّمَ فَصَلَّى فَقَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ رَأَيْنَاكَ تَنَاوَلْتَ شَيْئًا فِي مَقَامِكَ ثُمَّ رَأَيْنَاكَ تَكْفُكَمَتَ فَقَالَ إِنِّي رَأَيْتُ الْجَنَّةَ فَلَنَاوَلْتُ مِنْهَا عُنُقُودًا وَلَوْ أَخَذْتُهَا لَأَكَلْتُ مِنْهَا مَا بَقِيَتْ الدُّنْيَا۔

(بخاری شریف ج ۱ ص ۱۰۲ حدیث نمبر ۷۴۸)

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ

نے سورج گرہن کی نماز پڑھائی، نماز کے بعد صحابہ رضی اللہ عنہم نے عرض کی یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) ہم نے دیکھا کہ آپ نماز میں اپنی جگہ پر ہی سے کسی چیز کو پکڑنے کے لیے آگے بڑھے۔ پھر آپ پیچھے ہٹے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا میں نے جنت کو دیکھا، میں اس میں سے ایک خوشہ لینے لگا اور اگر لے لیتا تو جب تک دُنیا قائم ہے تم اس میں سے کھاتے رہتے۔
اس حدیث سے مندرجہ ذیل باتیں معلوم ہوئیں۔

- ۱۔ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین وہابی عقائد کے دشمن تھے۔ وہ نماز تو اپنے پروردگار کی پڑھتے تھے لیکن نمازیں محبت اور تعظیم کے ساتھ دیدارِ مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وسلم) سے مشرف ہوتے رہتے۔
- ۲۔ جنت بھی نگاہِ مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وسلم) سے اوجھل نہ تھی۔
- ۳۔ جنت سدرة المنتیٰ سے بھی پرے ہے۔ ارشادِ ربّانی ہے:

عِنْدَهَا جَنَّةُ الْمَأْوٰی

(پ ۲۷- النجم ۱۵)

ترجمہ: اس سدردہ کے پاس جنت الماویٰ ہے۔

یہ جنت اتنی دُور ہو کر بھی مصطفیٰ کریم (صلی اللہ علیہ وسلم) سے دُور نہ تھی، یہ تو اتنی قریب تھی کہ اللہ جلّ جلالہ کے محبوب (صلی اللہ علیہ وسلم) کا ہاتھ مبارک جنت کے خوشوں

تک پہنچ رہا تھا۔ جب جنت سرکارِ دو عالم (صلی اللہ علیہ وسلم) سے دُور نہ تھی۔ تو یہ کیسے متصور ہو سکتا ہے کہ اس دُنیا کے شہر اور گاؤں مصطفیٰ کریم (صلی اللہ علیہ وسلم) کی پہنچ سے دُور ہوں۔

سوال: یہ بھی تو ہو سکتا ہے کہ نبی اکرم (صلی اللہ علیہ وسلم) کا یہ کمال وقتی ہو کہ اللہ تعالیٰ جلّ جلالہ نے جنت ایک مرتبہ قریب کر دی پھر بعد میں مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی پہنچ سے دُور کر دی۔

جواب: ایسا نہیں ہو سکتا اس لیے کہ وعدہ خداوندی ہے۔

وَلَا خَيْرَ لَكَ خَيْرٌ لَّكَ مِنَ الْاَوَّلٰی

(پ ۳۰ والضحیٰ ۴)

اے محبوب تیرے لیے ہر آنے والی گھڑی پہلی گھڑی سے بہتر ہے۔ اگر یہ کہا جائے اللہ تعالیٰ جلّ جلالہ نے ایک نعمت عطا فرمائی بعد میں واپس لے لی تو پہلی گھڑی (جس میں نعمت حاصل تھی) بعد والی گھڑی (جس میں نعمت حاصل نہ تھی) سے بہتر ہو جائے گی۔ اس طرح یہ دعویٰ نص کے خلاف ہے۔

صحیح بخاری میں ہے، حضرت کعب بن عجرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

شَوَّ أَصْلِي قَرِيبًا مِّنْهُ فَأَسَارِقُهُ النَّظَرَ -

(بخاری شریف ج ۲ ص ۶۳۵ حدیث نمبر ۴۳۱۸)

ترجمہ: پھر میں نبی اکرم (صلی اللہ علیہ وسلم) کے قریب ہی نماز ادا کرتا اور

نظر میں چراغِ اکرامِ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھتا رہتا۔

۴۔ اگر نمازی کے لیے اللہ جلّ جلالہ کے محبوب علیہ السلام کا خیال مبارک کرنا بیل اور گدھے کے خیال میں متفرق ہونے سے بھی بُرا ہوتا تو ہمیں کبھی نماز میں اللہ علیہ السلام کا علم نہ ملتا۔

سوال : نماز میں اللہ علیہ السلام کی آیاتِ النبی بطور حکایت کہا جاتا ہے نہ کہ بطریق انشاء۔

جواب : یہ غلط ہے، نماز میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر قصدِ ارادہ سے سلام عرض کیا جاتا ہے۔ کسی واقعہ کی حکایت اور تلاوتِ تشہد میں ہرگز نہیں اس لیے کہ صحیح حدیث ہے۔

۱۔ حضرت سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ارشاد فرماتے ہیں :

كُنَّا إِذَا صَلَّيْنَا مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُلْنَا السَّلَامُ عَلَى اللَّهِ قَبْلَ عِبَادِهِ السَّلَامُ عَلَى جِبْرِئِيلَ السَّلَامُ عَلَى مِيكَائِيلَ السَّلَامُ عَلَى فُلَانٍ فَلَمَّا انْصَرَفَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَقْبَلَ عَلَيْنَا بِوَجْهِهِ قَالِ لَا تَقُولُوا السَّلَامُ عَلَى اللَّهِ فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ السَّلَامُ فَإِذَا جَلَسَ أَحَدُكُمْ فِي الصَّلَاةِ فَلْيَقُلْ السَّلَامُ عَلَى اللَّهِ وَالصَّلَاةُ وَالطَّيِّبَاتُ السَّلَامُ

عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ السَّلَامُ عَلَيْنَا وَعَلَى عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ فَإِنَّهُ إِذَا قَالَ ذَلِكَ أَصَابَ كُلَّ عَبْدٍ صَالِحٍ فِي السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ (متفق علیہ، مشکوٰۃ شریف ص ۸۵ باب التشہد)

ترجمہ : جب ہم نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھا کرتے تو کہا کرتے تھے اللہ کے بندوں کی طرف سے (اللہ کے بندوں پر سلام بھیجنے سے پہلے) اللہ جلّ جلالہ پر سلام، جبریل پر سلام، میکائیل پر سلام، فلاں پر سلام ہو۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نماز سے فراغت کے بعد ہماری طرف متوجہ ہوئے تو ارشاد فرمایا "السَّلَامُ عَلَى اللَّهِ" نہ کہا کرو۔ اس لیے کہ اللہ جلّ جلالہ تو خود سلام ہے۔ پس جب بھی تم میں سے کوئی نماز میں بیٹھے تو یوں کہے :

السَّلَامُ عَلَى اللَّهِ وَالصَّلَاةُ وَالطَّيِّبَاتُ السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ السَّلَامُ عَلَيْنَا وَعَلَى عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ۔

اللہ کے لیے تحیتیں، نمازیں اور طیب کلمے ہیں اسے نبی آپ پر سلام ہو، اللہ کی رحمتیں اور برکتیں ہوں، ہم پر اور اللہ کے نیک بندوں پر سلام۔

اس لیے کہ نمازی جب یہ الفاظ کہے گا تو یہ سلام زمین و آسمان کے ہر نیک بندے کو پہنچ جائے گا۔

معلوم ہوا کہ نماز میں سلام بطور حکایت نہیں ہے۔ کیونکہ اگر بطور حکایت ہوتا تو ہر نیک بندے کو سلام کیسے پہنچتا۔

اسی حدیث کی شرح میں وہابیہ کے ایک ممتاز عالم نواب صدیقی حن خاں نے جو کچھ لکھا ہے وہ بھی ملاحظہ فرمائیں اور اہل سنت کی حقانیت کی گواہی دیں۔

و تخصیص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بنا عظیم
حق ویست برایشان ولذا تقدیم کردند آں را بر تسلیم بر نفوس خود
پیشتر سلام کردند بر خود ہا۔

و وجہ خطاب بہ آنحضرت بجست ابقائی ایں کلام ست بر آئینہ
در اصل بود کہ شب معراج از جانب پروردگار تعالیٰ و تقدس
بر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خطاب بہ سلام آمد پس آنحضرت
در حین تعلیم امت نیز بر ہماں لفظ اصل گزاشت ایشاں را مذکر آں
حال گردو۔

و نیز آں حضرت ہمیشہ نصب العین مومنان و قرۃ العین
عابدان ست در جمیع احوال و اوقات خصوصاً در حالت عبادات

و نورانیت و انکشاف دریں محل بیش تر قوی تر است۔

و بعضی از عرفا قدس سرہم گفتہ اند کہ ایں خطاب بجمست
سریان حقیقت محمدیہ است علیہ الصلوٰۃ والسلام در ذرات
موجودات و افراد ممکنات پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم در ذوات
مصلیان موجود و حاضر ست پس مصلیٰ باید کہ ازیں معنی آگاہ باشد
و ازیں شہود غافل نہ بود تا بہ انوار قرب و اسرار معرفت منور و
فائق گردد۔ آری شعر در راہ عشق مرحلہ قرب و بعد نیست۔ می
بیمت عیاں و دعای فرستمت۔

(مسک الختام شرح بلوغ المرام ج ۱ ص ۲۵۹)

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تخصیص اس لیے ہے کہ آپ کا
نمازی پر بہت بڑا حق ہے اسی لیے نمازی خود پر سلام بھیجنے سے
پہلے آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام عرض کرتا ہے بعد میں اپنے
آپ پر۔

شب معراج اللہ تعالیٰ جل جلالہ نے اسی طرح اپنے محبوب کو
سلام کہا تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تشہد کی تعلیم میں امت
کو وہی الفاظ سکھائے تاکہ (شب معراج مصطفیٰ علیہ السلام کی رفعتوں
کا منظر) یاد رہے۔

نیز آنحضرت ﷺ ہمیشہ مومنوں کا نصب العین اور عبادت گزاروں کی آنکھوں کی ٹھنڈک ہیں تمام احوال میں اور تمام اوقات میں خصوصاً عبادت کی حالت میں اور اس حالت میں نورانیت اور انکشاف میں پہلے سے اضافہ ہوتا ہے۔

بعض عارفین قدس سرہم نے فرمایا ہے کہ نماز میں رسول اکرم شفیع اعظم ﷺ کو اس لیے خطاب کر کے سلام عرض کیا جاتا ہے کہ حقیقت محمدیہ موجودات کے ذروں میں، ممکنات کے ہر ہر فرد میں جلوہ گر ہے۔ پس نبی اکرم ﷺ نمازیوں کے اندر موجود اور حاضر ہیں۔ پس نمازی کو چاہیے کہ اس معنی و مفہوم سے آگاہ رہے اور سرکارِ دو عالم ﷺ کی اس جلوہ گری سے غافل نہ ہو تا کہ انوارِ قرب اور اسرارِ معرفت سے متنور اور فیضیاب ہو۔

مسئلہ حاضر و ناظر کی مفصل بحث تو ان شاء اللہ عقائد کی بحث میں آئیگی سرِ دست اتنی گزارش ہے کہ ہم اگر سرکارِ دو عالم ﷺ کو حاضر تسلیم کریں تو ظہیر ہمیں مشرک و کافر قرار دیتا ہے۔ اور اگر یہی بات اس کا کوئی بزرگ لکھ دے تو وہ قابلِ تعظیم کیوں ہو جاتا ہے؟ امام غزالی رحمہ اللہ ارشاد فرماتے ہیں :

اور نبی ﷺ کے وجود باجود کو دل میں حاضر کرو اور کہو اَلسَّلَامُ عَلَیْكَ اَیُّهَا النَّبِیُّ وَرَحْمَةُ اللّٰهِ وَبَرَکَاتُہُ اور دل میں سچی آرزو کرو کہ یہ سلام ان کو پہنچے گا اور تم کو اس کا جواب تمہارے سلام کی نسبت کامل تر عطا فرمائیں گے۔

(احیاء العلوم اردو، ص ۲۷۹)

حافظ ابن حجر عسقلانی نے تشہد میں صیغہ خطاب کی جو توجیہ بیان کی ہے وہ بھی ملاحظہ ہو :

اِنَّ الصَّلٰیْنَ لَمَّا اسْتَفْتَحُوْا بِاَبِ الْمَلٰٓئِکُوْتِ بِالتَّحِیَّاتِ اٰذَنْ لَهُمْ بِالْاَدْخُوْلِ فِیْ حَرِیْمِ الْحِجَّتِ الَّذِیْ لَا یَمُوْتُ فَقَرَّتْ اَعْیُنُهُمْ بِالْمُنَاجَاةِ فَنَبِهُوْا عَلٰی اَنَّ ذٰلِکَ بِوَاسِطَةِ نَبِیِّ الرَّحْمَةِ وَبَرَکَتِ مُتَابَعَتِہٖ فَالْتَفَتُوْا فَاِذَا الْحَبِیْبُ فِیْ حَرَمِ الْحَبِیْبِ حَاضِرٌ فَاَقْبَلُوْا عَلَیْہِ قَابِلِیْنَ - اَلسَّلَامُ عَلَیْکَ اَیُّهَا النَّبِیُّ وَرَحْمَةُ اللّٰهِ وَبَرَکَاتُہُ -

(فتح الباری شرح صحیح بخاری جلد ۲ ص ۳۱۴ مطبوعہ لاہور)۔

ترجمہ : نمازیوں نے جب التحیات کے ساتھ بابِ ملکوت کو کھولا تو انہیں وحیِ لایموت کی بارگاہِ قدس میں حاضری کی اجازت مل گئی۔

مناجات سے ان کی آنکھیں ٹھنڈی ہوئیں۔ پس بتایا گیا کہ یہ سب کچھ رحمت والے نبی کے واسطہ اور آپ کی اتباع کی برکت سے ہے۔
مندرجہ بالا تحریر سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ نماز میں السلام علیک ایہا النبی کتنا حکایت کے طور پر نہیں بلکہ بطریق انشاء ہے۔
۲۔ سند امام احمد میں ہے :

عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ عُمَةُ بْنُ عَمْرِو قَالَ أَقْبَلَ رَجُلٌ حَتَّى جَلَسَ بَيْنَ يَدَي رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَخَنُّ عِنْدَهُ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَمَّا السَّلَامُ عَلَيْكَ فَقَدْ عَرَفْتَاهُ فَكَيْفَ نَصَلِّيَ عَلَيْكَ إِذَا نَحْنُ صَلِّينَا فِي صَلَاتِنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْكَ قَالَ فَصَمَّتْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى أَحْبَبْنَا أَنَّ الرَّجُلَ لَمْ يَسْأَلْهُ فَقَالَ إِذَا أَنْتُمْ صَلَّيْتُمْ عَلَيَّ فَقُولُوا اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ الْخ

(سند امام احمد ج ۴ ص ۱۱۹)

ترجمہ: حضرت ابو مسعود عقبہ بن عمرو کہتے ہیں کہ ایک آدمی آیا اور رسول اللہ ﷺ کے سامنے آکر بیٹھ گیا۔ ہم آپ کے پاس ہی بیٹھے ہوئے تھے، کہنے لگا یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم)

ہم نے آپ پر سلام بھیجنے کا طریقہ تو پہچان لیا ہے۔ پس ہم اپنی نماز میں آپ پر درود کیسے پڑھیں۔ حضرت ابو مسعود عقبہ بن عمرو فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ خاموش ہو گئے۔ یہاں تک کہ ہم متنا کرنے لگ گئے کہ کاش اس آدمی نے یہ بات نہ پوچھی ہوتی۔ پھر آپ نے ارشاد فرمایا جب تم مجھ پر درود پڑھو تو یوں کہو اللہم صل علی محمد (آخر حدیث تک)

اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ نماز میں سلام بطور انشاء ہے نہ کہ بطور حکایت و بابیہ۔ خدا تعالیٰ کی متعدد غیث و دل آزار عبارتیں جب امام احمد رضا کے سامنے پیش ہوئیں تو آپ نے شرعی تقاضا پورا فرمایا فجزاه اللہ احسن الجزاء۔ چونکہ ظہیر اور اس کے حواریوں کو شریعت سے درحقیقت چڑ ہے۔ اس لیے انہوں نے امام احمد رضا کو طعن و تشنیع کا نشانہ بنایا۔

امام احمد رضا رحمہ اللہ نے جن جن عبارتوں پر گرفت فرمائی ان کی تعداد اگرچہ بہت زیادہ ہے تاہم مندرجہ بالا پانچ خطرناک عبارتوں اور ان کے مضمرات پڑھ کر آپ کو اندازہ ہو گا کہ امام کی شدت صرف حق کے لیے ہی تھی۔

لہ رحمتہ اللہ علیہ۔

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ اور انگریز

ظہیر نے امام احمد رضا کی کردار کشی کرتے ہوئے ان کو انگریز کا ایجنٹ قرار دینے سے بھی دریغ نہیں کیا۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے :

اس وقت ضرورت تھی اتفاق و اتحاد کی۔ مل جل کر جدوجہد کرنے کی، ایک پرچم تلے متحد ہو کر انگریزی استعمار کو ختم کرنے کی۔ مگر استعمار یہ نہ چاہتا تھا، ایک دوسرے کے خلاف محاذ آرا کرنا چاہتا تھا۔ وہ مسلمانوں کو باہم دست و گریبان دیکھنا چاہتا تھا۔ اس کے لیے اسے چند افراد ورکار تھے جو ان کے ایجنٹ بن کر مسلمانوں کے درمیان تفرقہ ڈالیں۔ انہیں ایک دوسرے کے خلاف صف آرا کر دیں ان کے اتحاد کو پارہ پارہ کر کے ان کی قوت و شوکت کو کمزور کر دیں۔ اس مقصد کے لیے انگریز نے مختلف اشخاص کو منتخب کیا۔ جن میں مرزا غلام احمد قادیانی اور جناب بریلوی کے مخالفین کے مطابق احمد رضا خاں بریلوی صاحب سر فرست تھے۔

(بریلویت مسترحم ص ۷۳)

نیز لکھا ”فرق تد“ یعنی لڑاؤ اور حکومت کر دہ کی مشہور انگریزی پالیسی کو کامیاب کرنے کے لیے استعمار نے جناب احمد رضا خاں صاحب (رحمۃ اللہ) کو استعمال کیا تاکہ وہ مسلمانوں میں افتراق و انتشار کا بیج بکھیرے ان کے اتحاد

کو ہمیشہ کے لیے پارہ پارہ کر دیں۔

اور عین اس وقت جب انگریز کے مخالفین ان کی حکومت سے نبرد آزما تھے اور جہاد میں مصروف تھے۔ جناب احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے ان جملہ مسلم راہنمایان کا نام لے کر تکفیر کی جنہوں نے آزادی کی تحریک کے کسی شعبے میں بھی حصہ لیا۔

(بریلویت مسترحم ص ۷۶)

ظہیر نے امام احمد رضا رحمۃ اللہ کو انگریز کا ایجنٹ ثابت کرنے کیلئے مندرجہ بالا اقتباسات میں دو باتیں کہی ہیں :

۱۔ جناب رضا نے مسلمانوں میں انتشار پیدا کیا اور انگریزی حکومت میں مسلمانوں کے مابین انتشار پیدا کرنے والا انگریزی راج کی تقویت کا سبب بن کر انگریز کا ایجنٹ ہونے کا ثبوت فراہم کیا۔

۲۔ جناب رضا نے انہی لوگوں کی تکفیر کی جو انگریزی راج کے مخالف تھے۔ یوں انہوں نے انگریز کے دشمنوں کی مخالفت کر کے انگریز کو قوت دی۔ ان مندرجہ بالا دونوں باتوں کی حقیقت تو ہم آگے چل کر بیان کریں گے۔

سر دست ظہیر کے اس عنوان پر مزید دلائل بھی ملاحظہ ہوں تاکہ بحث مکمل ہونے کے بعد صحیح نتیجہ اخذ کرنے میں آسانی ہے۔

چنانچہ ظہیر رقمطراز ہے :

”چونکہ شرعاً جہاد آزادی کا دار و مدار ہندوستان کے دارالحرب ہونے پر تھا۔ اکابرین ملت اسلامیہ ہندوستان کو دارالحرب قرار دے چکے تھے۔ احمد رضا صاحب نے اس بنا پر جہاد کو منہدم کرنے کے لیے یہ فتویٰ دیا کہ ہندوستان دارالاسلام ہے اور اس کے لیے ۲۰ صفحات پر مشتمل ایک رسالہ ”اِعْلَامُ الْاَعْلَامِ بِاَنَّ هِنْدُوِسْتَانَ دَارُ الْاِسْلَامِ“ یعنی اکابرین کو ہندوستان کے دارالاسلام ہونے سے آگاہ کیا۔“

(بریلویت مجسم ص ۷۷)

ظہیر نے امام رحمہ اللہ کو انگریز کا ایجنٹ قرار دینے کے لیے دو دلائل مزید دیے ہیں :

- ۱۔ انہوں نے تحریک خلافت کی مخالفت کی۔
 - ۲۔ تحریک ترک موالات کی بھی مخالفت میں پورا زور لگا دیا۔
- یوں ظہیر نے امام پر پانچ دلائل کی بنیاد پر انگریز ایجنٹی کی تہمت دھری اب ہم ان پانچوں اعتراضات کی حقیقت عرض کرتے ہیں۔
- خداوند قدوس کی رحمت کاملہ سے اُمید واثق ہے کہ ظہیر کا کذب و افتراء پر مبنی ”امام پر انگریز ایجنٹی کا الزام“ پادر ہوا ثابت ہو جائے گا۔ ظہیر کا پہلا الزام یہ تھا کہ امام احمد رضا نے مسلمانوں میں انتشار پیدا کیا تاکہ انگریز مسلمانوں کی آپس میں لڑائی کی وجہ سے آرام سے حکومت کرتا رہے۔

اس بات سے تو ہم بھی اتفاق کرتے ہیں کہ مسلمانوں کے درمیان انتشار پیدا کرنے والا کفار اور شیطان کا ہی لیجنٹ ہوتا ہے، عباد الرحمن کے زمرہ میں شامل نہیں ہوتا۔ اگر امام احمد رضا رحمہ اللہ نے مسلمانوں میں انتشار پیدا کیا ہو تو ظہیر کا الزام درست ثابت ہو سکتا ہے۔ لیکن اگر مسلمانوں میں انتشار پیدا کرنے والے ظہیر کے اپنے بزرگ تھے اور امام احمد رضا رحمہ اللہ ان مفسدین کے مقابلہ میں سینہ سپر ہو کر اپنی قوت ایمانی سے اسلام کے جھنڈے کو تھام کر کھڑے تھے تو امام ”حزب اللہ“ کے ایک فرد و جلیل قرار پائیں گے اور ظہیر اور اس کے حواری ”حزب الشیطان“ کے۔

امام احمد رضا پر انتشار پھیلانے کا الزام اس وقت ثابت ہو سکتا تھا جب امام کسی نئے عقیدہ کو مسلمانوں کے سامنے پیش کرتے۔ نتیجتاً کچھ لوگ امام کے ساتھ ہو جاتے اور کچھ مخالف۔ یوں باہمی جھگڑے اور انتشار کا سلسلہ شروع ہو جاتا۔

الحمد للہ ہم پورے دعویٰ کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ امام احمد رضا نے مسلمانوں کے سامنے کوئی نیا عقیدہ ہرگز ہرگز پیش نہیں کیا، بلکہ نئے عقائد پیش کرنے والوں کا پوری قوت سے مقابلہ کیا ہے۔

ظہیر کے شیخ الاسلام مولوی ثناء اللہ امرتسری کی گواہی ایک مرتبہ پھر پڑھ لیجیے :

امرسرین مسلم آبادی (ہندو سکھ وغیرہ) کے مساوی ہے اسی سال قبل
سب مسلمان اسی خیال کے تھے جن کو بریلوی حنفی خیال کیا جاتا ہے۔

(شیخ توحید ص ۴۰)

شیخ محمد اکرام امام احمد رضا رحمہ اللہ کے متعلق لکھتے ہیں :

”انہوں نے نہایت شدت سے قدیم حنفی طریقوں کی حمایت کی۔“

(موج کوثر ص ۷۰)

ایک اور وہابی عالم سلیمان ندوی لکھتے ہیں :

تیسرا فریق وہ تھا جو شدت کے ساتھ اپنی روش پر قائم رہا اور اپنے
آپ کو اہل السنۃ کہتا رہا۔ اس گروہ کے پیشوا زیادہ تر بریلی اور بدایوں
کے علماء تھے۔

(حیات شبلی ص ۴۶)

معلوم ہوا کہ امام پر انتشار کا الزام غلط ہے۔ امام نے تو انتشار
پھیلانے والوں کا ڈٹ کر مقابلہ کیا ہے۔

اب آیتے دیکھیں کہ انتشار پھیلانے والے لوگ کون تھے اور ان کے
نام کی مالا کون چپ رہا ہے۔

دیوبندی حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں :

خان صاحب نے فرمایا مولوی اسماعیل صاحب نے تقویۃ الایمان

اول عربی میں لکھی تھی چنانچہ اس کا ایک نسخہ مولانا گنگوہی کے پاس اور ایک
نسخہ مولوی نصر اللہ خاں خواجوی کے کتب خانہ میں بھی تھا اس کے بعد
مولانا نے اس کو اردو میں لکھا اور لکھنے کے بعد اپنے خاص خاص لوگوں
کو جمع کیا جن میں سید صاحب، مولوی عبدالحی صاحب، شاہ سلطی صاحب
مولانا محمد یعقوب صاحب، مولوی فرید الدین صاحب مراد آبادی مومن
خاں، عبد اللہ خاں علوی (استاذ امام بخش صہبائی و مولانا مملوک علی صاحب)
بھی تھے اور ان کے سامنے تقویت الایمان پیش کی اور فرمایا کہ میں نے
یہ کتاب لکھی ہے اور میں جانتا ہوں کہ اس میں بعض جگہ ذرا تیز الفظ
بھی آگئے ہیں اور بعض جگہ تشدد بھی ہو گیا ہے مثلاً ان امور کو جو شرک
حنفی تھے جلی لکھ دیا گیا ہے۔ ان وجوہ سے مجھے اندیشہ ہے کہ اس کی
اشاعت سے شورش ضرور ہوگی۔ اگر میں یہاں رہتا تو ان مضامین کو آٹھ
دس برس میں بتدریج بیان کرتا۔ لیکن اس وقت میرا ارادہ حج کا ہے
اور وہاں سے واپسی کے بعد عزم جہاد ہے اس لیے میں اس کام سے
معذور ہو گیا اور میں دیکھتا ہوں کہ دوسرا اس بار کو اٹھائے گا نہیں
اس لیے میں نے یہ کتاب لکھ دی ہے گو اس سے شورش ہوگی مگر توقع
ہے کہ لڑ بھڑ کر خود ٹھیک ہو جائیں گے۔

(ارواح ثلاثہ ص ۷۴)

اس عبارت کو ایک بار پھر غور سے پڑھیے تو آپ پر واضح ہو جائے گا کہ برصغیر میں انتشار کی بنیاد مولوی اسماعیل دہلوی اور اس کی کتاب "تقویت الایمان" نے ڈالی ہے نہ کہ امام احمد رضا رحمہ اللہ نے نیز اس انتشار کا فائدہ اسماعیل دہلوی نے کس کو پہنچایا یہ بھی وہابیہ کے انتہائی اہم فرد نواب صدیق حسن خاں بھوپالی کی مندرجہ ذیل تحریر پڑھ کر بآسانی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ نواب صاحب اسماعیل دہلوی کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

"انھوں نے اپنی کسی کتاب میں مسئلہ جہاد کا نہیں لکھا چہ جائیکہ ذکر جہاد یا سرکارِ عالیہ انگریزی۔ بلکہ سرکار نے ان کی نسبت معاملہ قدر شناسی کا اس وقت میں فرمایا۔ چنانچہ تحریر سید احمد خاں نیچر سے بھی ثابت ہے اگرچہ بہت سے مفیدین نے جن کا شعار فق و فخر تھا ان کے مقابلہ میں بہت کوششیں کیں۔ مگر حکام انگریزی نے اس کی سماعت نہیں کی اور نہ کبھی ان سے تعرض کیا۔"

(ترجمان وہابیہ ص ۱۱)

رئیس وہابیہ نواب صدیق حسن بھوپالی کے اس اقرار و اعتراف نے "انگریز ایجنٹی" کا سارا راز کھول کر رکھ دیا کہ برصغیر میں انگریز کا ایجنٹ مولوی اسماعیل دہلوی تھا نہ کہ امام احمد رضا اس لیے کہ انگریزی

سرکار نے "معاملہ قدر شناسی کا" مولوی اسماعیل دہلوی کے ساتھ فرمایا۔ کیونکہ اسی دہلوی جی نے "لڑاؤ حکومت کرو" کی پالیسی کو کامیاب کرنے کے لیے دن رات ایک کر دیا تھا۔

ظہیر نے امام احمد رضا کی "انگریز ایجنٹی" پر جو دوسری دلیل پیش کی ہے وہ یہ کہ جناب رضا نے انہی مسلم راہنماؤں کی تکفیر کی ہے جو انگریزی سرکار کی مخالفت میں سرگرم عمل تھے۔ یوں انہوں نے انگریز کے دشمنوں کو کمزور کر کے انگریز حکومت کو فائدہ پہنچایا۔

اسے کہتے ہیں "دن دیھاڑے علمی ڈاکہ و خیانت" یا لیں کہہ لیجیے "چور بھی کسے چور چور"۔

جناب رضا نے ۱۔ مرزا غلام احمد قادیانی ۲۔ اسماعیل دہلوی ۳۔ محمد قاسم نانوتوی ۴۔ رشید احمد گنگوہی ۵۔ خلیل احمد انبیٹھوی ۶۔ اشرف علی تھانوی کی تحریروں پر ان کی کفریہ عبارتوں پر گرفت فرمائی۔

اب ہم ظہیر اور اس کے چیلوں چانٹوں سے پوچھنا چاہتے ہیں کہ ان چھ میں سے کون تھا جو انگریزی سرکار کی مخالفت میں سرگرم عمل تھا۔ مرزا قادیانی نے خود دعویٰ کیا کہ میں نے انگریز کی حمایت میں جہاد کی مخالفت میں پچاس الماری کتابیں لکھی ہیں۔

مولوی اسماعیل دہلوی پر بقول نواب صدیق حسن بھوپالی انگریز کا "دست شفقت" رہا کہ سرکار نے ان کی نسبت معاملہ قدر شناسی کا اس وقت میں فرمایا۔ (ترجمان دہلیہ ص)

کیا مولوی محمد قاسم نانوتوی، مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی خلیل احمد انبیٹھوی اور مولوی اشرف علی صاحبان میں سے کوئی بھی انگریز کے خلاف سرگرم عمل تھا۔ کہیں ایسا تو نہیں کہ ان لوگوں میں کوئی تو انگریزی سرکار کو اپنا مالک قرار دیتا رہا ہو اور کوئی اس زمانہ میں چھ صد روپیہ ماہوار انگریزی حکومت سے وظیفہ حاصل کرتا رہا ہو۔

معلوم ہوا کہ ظہیر کے اپنے اصول کے مطابق امام احمد رضا "انگریز کے ایجنٹ" نہ تھے بلکہ انگریز کے بچھوڑ، چچوں اور کڑچھوں کی تکفیر کر کے انگریز کے دوستوں کو کمزور کر کے انگریز حکومت کی مخالفت فرمائی۔

ظہیر نے امام کی انگریز ایجنٹی ثابت کرنے کے لیے تیسری دلیل دی تھی کہ چونکہ شرعاً جہاد آزادی کا دار و مدار ہندوستان کے دارالحرب

ہونے پر تھا۔ لیکن جناب رضائے اسے دارالحرب کی بجائے دارالاسلام قرار دیا۔

اس تیسری دلیل کا بھی حشر ملاحظہ فرمائیے۔

انگریز حکومت کے خلاف جہاد کے متعلق رئیس الوہابیر نواب صدیق حسن خاں بھوپالی کی رائے ملاحظہ ہو وہ لکھتے ہیں :

"رہے مناقب جہاد کے اور اس کی فضیلتیں قرآن اور کتب دین میں بھری ہوئی ہیں اور ان کے ترجمہ سارے جہان میں پھیلے ہوئے ہیں اور

ہر چھوٹا بڑا، عورت، مرد، گاؤں گاؤں اور شہر شہر میں فارسی اور اردو اور عربی میں پڑھتا ہے بلکہ کوئی گاؤں اور شہر شاید اس سے خالی نہیں۔

مگر اس پر ثواب کا ملنا اور اجر کا حاصل ہونا جب ہی ہے کہ اس کی شرطیں جو شریعت میں مقرر ہیں وہ سب پائی جاویں اور اسباب و احکام اس کے موجود ہوں اور آجکل عام مسلمان جن کو علم و فہم سے

بہرہ بلکہ اکثر ارباب دُول و حکومت جنہیں اسلام کی خوبیوں اور ایمان کی باتوں سے بالکل واقفیت نہیں جس کو جہاد سمجھ رہے ہیں وہ حقیقت میں فتنہ کے سوا اور کچھ نہیں اور کوئی اہل علم اور ارباب عقل سے اس

کا قائل اور معترف نہیں۔ چنانچہ ایام غدر میں جو ملک ہندوستان میں بھٹے راجہ بابو اور بہت سے نام کے نواب اور امراء بنام جہاد جہاد

ہندوستان کے امن و امان میں خلل انداز ہوئے اور انہوں نے لڑائی بھڑائی کا بازار گرم کیا اور یہاں تک کہ ان کے فساد و عناد کی نوبت پہنچی کہ عورتوں اور بچوں کو جو کسی شریعت میں واجب القتل نہیں ہیں بے تامل چیر پھاڑ کر پھینک دیا۔ افسوس صد افسوس حالانکہ اسلام میں تمام اہل اسلام کے نزدیک یہ کام خلافت شرع محمدی ہے اور کسی فرقہ اسلامیہ میں ہرگز جائز و روا نہیں۔ اور جو آج کل ایسا فتنہ برپا کرے وہ بھی ایسا ہی فتنہ پرداز اور از انجم تا آغاز اسلام میں دھبہ لگانے والا ہے۔

اس لیے کہ علماء اسلام کا اسی مسئلہ میں اختلاف ہے کہ ملک ہند میں جب سے حکام والا مقام فرنگ، فرماں روا ہیں۔ اس وقت سے یہ ملک دارالحرب ہے یا دارالاسلام حنفیہ جن سے یہ ملک بالکل بھرا ہوا ہے ان کے عالموں اور مجتہدوں کا تو یہی فتویٰ ہے کہ یہ دارالاسلام ہے اور جب یہ ملک دارالاسلام ہوا تو پھر یہاں جہاد کرنا کیا معنی بلکہ عزم جہاد ایسی جگہ ایک گناہ ہے بڑے گناہوں سے۔

اور جن لوگوں کے نزدیک یہ دارالحرب ہے جیسے بعض علماء دہلی وغیرہ ان کے نزدیک بھی اس ملک میں رہ کر اور یہاں کے حکام کی رعایا اور امن و امان میں داخل ہو کر کسی سے جہاد کرنا ہرگز روا نہیں۔ جب تک کہ یہاں سے ہجرت کر کے کسی دوسرے ملک اسلام میں جا کر مقیم نہ ہوں

غرض یہ کہ دارالحرب میں رہ کر جہاد کرنا اگلے پچھلے مسلمانوں میں سے کسی کے نزدیک ہرگز جائز نہیں۔

علاوہ اس کے جہاد میں بڑی شرط تو یہ ہے کہ ایسے امام عادل، عالم کمال، صاحب فہم و فراست، دانشمند کے ہاتھ پر بیعت کی جاوے کہ جس میں شرائط امامت بخوبی موجود ہوں اور اس ملک کے مروجہ ہوش و معاملہ دان و عقلمند اس کی امامت کو پسند فرما دیں اور اس کو برضا و رغبت خود بلا جبر و اکراہ اپنے اوپر بیعت عام کر کے حاکم بناویں اور اس لڑائی بھڑائی میں لڑکوں اور بچوں اور عورتوں اور بوڑھوں اور ضعیفوں کو قتل نہ کریں۔ اور اگر پھر دوسرا شخص دعویٰ امامت کرے تو باقی اور مفقود قرار دیا جاوے اور واجب القتل ہو اور یہ سب شرطیں عند میں یک قلم مفقود اور غیر موجود تھیں، بلکہ ہر ملک و شہر میں جس کا جی چاہا اور اس کو دوسو سہ سرداری نے گھیرا وہی سرکار سے باغی ہو کر لڑنے کو ٹھہر گیا اور اس لڑائی کو جہاد ٹھہرایا۔ حالانکہ وہ جہاد نہ تھا سرسرفتنہ تھا۔ غرض شریعت اسلام کی بنا پر مسلمانان ہند کو ایسی حالت موجودہ پر کہ امن و امان خلافت اور رفاہ عوام بخوبی قائم ہے اور ہر ایک کو اپنے امور مذہبی کے اجراء کے لیے بموجب اشتہار گورنمنٹ مجریہ دربار قیصری دہلی کسی طرح کی مزاحمت اور مخالفت سرکار انگلشیہ سے مطلقاً نہیں۔ و خیال

کرنا ضبط ہے اور جو بڑبڑکیوں کی طرح بے قاعدہ مار پیٹ کا اور لوٹ مار کا بازار گرم کرے اور اس کو جہاد کہے وہ بالکل شریعت کے خلاف حامل ہے اور مفت ناحق جان و مال لوگوں کا ضائع کرتا ہے اور عزت و آبرو گنواتا ہے اور اصل بات یہ ہے کہ کسی عمل پر ثواب نہیں ملتا جب تک وہ خالص خدا کے واسطے اور موافق شرع شریف کے نہ ہو اور جب تک شریعت کے موافق نہ ہو اور خالص اللہ کے لیے نہ ہو تب تک دونوں جہان کا زیباں اور جان و مال کا نقصان تصور کیا جاتا ہے۔

ہم کو بڑا تعجب آتا ہے ان لوگوں پر جنہوں نے غدر میں بغیر وجود شرائط کے اور بغیر وجود امام کے اور بغیر اتباع شرع کے باوجود قتل کرنے لڑکوں اور عورتوں کے جو محض بے گناہ اور معصوم تھے کیونکر فتویٰ دیدیا کہ یہ بڑبڑبگ جابلوں اور بھیر مفسدوں کا اور جھگڑا بے وقوفوں کا جہاں ہے اور معلوم نہیں ہوتا کہ انہوں نے یہ فتویٰ کس قرآن سے نکالا اور کونسی حدیث سے ثابت کیا۔ اس پر طرہ یہ ہے کہ اکثر حاکم اس وقت میں راجہ بابو اور ہند کے ہندو تھے کہ ان کی امامت مسلمانوں کے کسی فرقہ کے نزدیک جائز نہیں اور اکثر لوگ جنہوں نے اس وقت فساد و عناد میں حکام انگلشیہ سے مقابلہ کیا ہندو مذہب تھے کہ شرکت ان کی جہاد میں اور مدد لینا ان سے ہرگز جائز نہیں یہ بات صاف حدیث میں آئی ہے۔

پس اگر ہم اس کو مان بھی لیں کہ وہ سب اسلام کا نام لیتے تھے۔ تو بھی جب تک دارا حارب سے باہر جا کر کسی دارالاسلام کو اپنا وطن اور مسکن نہ ٹھہرا دیں اور کسی امام کو جو شرائط امامت اپنی ذات میں رکھتا ہو اپنا امام اور حاکم مقرر نہ کریں تب تک جہاد کا نام محض ضبط ہے اور ایسا امام جو اسلام کے شرائط رکھتا ہو اس وقت میں حکم کیسیا و عنفا کا رکھتا ہے۔ یہاں تک کہ جو لوگ اہل اسلام میں اس وقت فرمانروا اور حکمران ہیں ان میں سے ایک بھی امامت کی صفتوں سے موصوف نہیں اور سلطنت اور حکومت کی شرطوں اور آداب اور احکام سے معروف نہیں۔“

(ترجمان دہلیہ ص ۱۵، ۱۶، ۱۷)

انہی نواب صاحب رئیس الوداہیہ نے اپنے مدعا کی مزید وضاحت کرتے ہوئے تحریر کیا:

”اس سے بخوبی ثابت ہو گیا کہ جو لڑائیاں غدر میں واقع ہوئیں وہ ہرگز جہاد شرعی نہیں اور کیونکہ وہ جہاد شرعی ہو سکتا ہے کہ جو امن و امان خلافت کا اور راحت و رفاہ مخلوق کا حکومت حکام انگلشیہ سے زمین ہند میں قائم تھا اس میں بڑا خلل واقع ہو گیا یہاں تک بوجہ بے اعتباری رعایا نوکری کا ملنا محال ہو گیا اور جان و مال و آبرو کا بچانا و ہم و خیال ہو گیا۔ امام شوکانی رحمۃ اللہ علیہ نے جہاں حکام کے عدل کا بیان کیا ہے وہاں

یہ بھی لکھا ہے کہ اگر شریعت اسلام کے موافق عدل نہ ہو سکے تو حکام فرنگ کی طرح تو امن و امان رعایا اور اصلاح و درنگی برپا رکھا جائے غرض ان کی گواہی سے بخوبی معلوم ہوا کہ درستی ملک اور صفائی راہ اور رفاہ عوام اور امن و خلایق اور امان مخلوق اور راحت رسانی رعیت اور اکرام ہی بریت میں کام فرنگ کا مثل اور نظیر اس وقت میں ہرگز نہیں اگرچہ ہر وقت کے ملا اور مفتی خوشامد کی راہ سے باتیں بناتے ہیں اور ہر کسی کو اچھا بتاتے ہیں۔ مگر میری نظر میں جو رائج اور صحیح معلوم ہوا وہ لکھ دیا۔ قبول و ہدایت اللہ کے ہاتھ ہے۔“

(ترجمان دہلیہ ص ۱۸)

مندرجہ بالا طویل عبارات کو ایک بار پھر غور سے پڑھیے تو آپ پر واضح ہو جائے گا کہ ظہیر نے کس دیدہ دلیری سے اپنے بزرگوں کا جسم امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کے سرمتھوپنے کی کوشش کی ہے امام نے تو ملک ہندوستان کے متعلق شرعی نقطہ نظر کا اظہار کیا تھا کہ اسے دارالحرب نہیں قرار دیا جاسکتا بلکہ یہ ملک ”دارالسلام“ ہے۔ امام نے انگریز حکومت کے خلاف نفرت کا اظہار کرنے سے کبھی نہیں روکا۔ بلکہ ہمیشہ بر ملا اس حکومت کے خلاف اپنی نفرت کا مظاہرہ فرماتے رہے۔ لیکن افسوس تو ان لوگوں پر ہے جو خود تو تحقیق کے میدان میں قدم رکھتے نہیں بلکہ

ظہیر جیسے کذابوں کی تحریرات کو ہی حق سمجھ کر اہل حق سے عناد شروع کر دیتے ہیں۔ صحیح صورت حال یہی ہے کہ خود وہابیوں نے انگریز کی خوشامد کی ہے۔ اس کی حکومت کو مضبوط بنانے کی کوشش کی ہے۔

اگر اب بھی کسی کو ہمارے اس دعویٰ میں شک ہو تو ہم ظہیر کے ایک اور بزرگ مولوی محمد حسین بٹالوی کی ایک کتاب ”الاقتصاد فی مسائل الجہاد“ کے چند اقتباسات پیش کر دیتے ہیں تاکہ معاملہ کی نوعیت بکھر کر سامنے آجائے۔ بٹالوی صاحب لکھتے ہیں :

۱۔ اما بعد یہ رسالہ الاقتصاد فی مسائل الجہاد میں دو غرضیں پیش نظر رکھ کر تالیف کیا ہے۔ اول یہ کہ ناواقف اہل اسلام جہاد کے متعلق مسائل و شروط اسلام سے واقف ہوں اور اقوام غیر سے جنگ کرنے کو صرف اس نظر سے کہ وہ مخالف اسلام ہیں شرعی جہاد سمجھ کر اس میں شامل ہونے کو دین نہ سمجھ لیں، جب تک کہ اس جنگ میں ان شرائط کا وجود جو شرعی جہاد کے لیے اسلام میں مقرر ہیں ثابت نہ کر لیں اور اس تحقیق شرائط و علم مسائل کے ذریعہ سے وہ ہمیشہ بلبے و فساد سے بچے رہیں نہ اپنے جان و مال کو بے موقع تلف کریں اور نہ لوگوں کی ناحق خونریزی کریں۔

دوسری غرض یہ کہ اقوام غیر اور گورنمنٹ جن کے ظل حمایت میں

اہل اسلام کی نسبت یہ گمان نہ کریں کہ صرف مذہبی مخالفت کی نظر سے اقوام غیر کے ساتھ لڑنا اور ان کے جان و مال سے تعرض کرنا اور لوگوں کو جبراً مسلمان بنانا اور زورِ شمشیر سے اسلام پھیلانا ان کے مذہب اسلام کی ہدایت سے ہے۔

ان دونوں غرضوں کا نتیجہ یہ ایک غرض ہے کہ حاکم و محکوم اور عام رعایا اور خاص اہل اسلام میں رابطہ اتحاد پیدا ہو اور ملک میں ہمیشہ امن و امان قائم رہے۔ (اقتصاد فی مسائل الجہاد ص ۱-۲)

۲۔ نتیجہ مسئلہ اولیٰ :

اس مسئلہ سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ اسلام و ایمان کا کمال اور مسلمانوں کی نجات جہاد پر موقوف و منحصر نہیں مسلمانوں کو اگر دین سے روک نہ ہو تو صرف عبادت سے ان کی نجات و کمال ایمان متصور ہے۔ لہذا اقوام غیر کا مسلمانوں کی نسبت یہ گمان کہ جو ان میں پکا اور مذہب کا سچا ہوگا وہ اپنے مخالفین مذہب سے جہاد کرنے کا ضرور ارادہ رکھتا ہوگا۔ محض غلط و بہتان ہے جو مذہب اسلام سے ناواقفی پر مبنی ہے۔

(اقتصاد فی مسائل الجہاد ص ۹)

۳۔ نتائج مسئلہ دوم :

مسئلہ دوم اور اس کے دلائل آیات و احادیث سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ اقوام غیر کا مذہب اسلام کی نسبت یہ گمان کہ وہ صرف مذہبی ناگواری سے لڑنا سکھاتا اور جبراً اپنی تسلیم و اشاعت چاہتا ہے غلطی ہے اور ناواقفی پر مبنی۔

(۱)۔ ایسا ہی بعض ناواقف مسلمانوں کا ہر ایک مخالفت مذہب سے صرف مخالفت مذہبی کی نظر سے لڑنا اور ان کے جان و مال سے تعرض کرنا (جیسا کہ سرحدی ناواقف مسلمانوں کا دستور ہے) غلطی ہے اور ناواقفی پر مبنی۔

(ب)۔ جو مخالفین اسلام کسی کے مذہب سے تعرض کرنا جائز نہ سمجھیں اور اس امر کو خواہ بمقتضائے مداخلت خواہ یہ ہدایت مذہب خواہ بحکم عقل و اصول سلطنت بہت بُرا سمجھیں (جیسا کہ برٹش گورنمنٹ کا حال چال ہے) ان سے مذہبی جہاد کرنا ہرگز جائز نہیں۔

(اقتصاد فی مسائل الجہاد ص ۱۸)

۴۔ تیسرا مسئلہ :

جس شہر یا ملک میں مسلمانوں کو مذہبی فرائض ادا کرنے کی آزادی حاصل ہو وہ شہر یا ملک ”دارالحر“ نہیں کہلاتا۔ پھر اگر وہ دراصل مسلمانوں کا ملک یا شہر ہو اقوام غیر نے اس پر غلبہ سے تسلط پایا

ہو۔ (جیسا کہ ملک ہندوستان ہے) تو جب تک اس میں اداسے شعائر اسلام کی آزادی رہے وہ بحکم حالت قدیم "دارالاسلام" کہلاتا ہے اور اگر وہ قدیم سے اقوام غیر کے قبضہ و تسلط میں ہو۔ مسلمانوں کو ان ہی لوگوں کی طرف سے اداسے شعائر مذہبی کی آزادی ملی ہو تو وہ بھی دارالاسلام اور کم سے کم "دارالاسلم والالان" کے نام سے موسوم ہونے کا مستحق ہے۔ ان دونوں حالتوں اور ناموں کے وقت اس شہر یا ملک پر مسلمانوں کو چڑھائی کرنا اور اس کو جہاد مذہبی سمجھنا جائز نہیں ہے اور جو مسلمان اس ملک یا شہر میں با امن رہتے ہوں ان کو اس ملک یا شہر سے ہجرت کرنا واجب نہیں بلکہ اور ملکوں اور شہروں سے (متبرک کیوں نہ ہوں) جہاں ان کو امن و آزادی حاصل نہ ہو ہجرت کر کے اس ملک میں آ رہنا موجب قربت و ثواب ہے۔

(اقتصاد فی مسائل الجہاد ص ۱۹)

۵۔ مسئلہ سوم کے نتائج :

(۱)۔ اس مسئلہ اور اس کے دلائل سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ ملک ہندوستان باوجودیکہ عیسائی سلطنت کے قبضہ میں ہے، دارالاسلام ہے۔ اس پر کسی بادشاہ کو عرب کا ہو خواہ عجم کا، ہندی سوڈان ہو یا خود حضرت سلطان شاہ ایران ہو خواہ امیر خراسان مذہبی لڑائی

و چڑھائی کرنا جائز نہیں۔

(اقتصاد فی مسائل الجہاد ص ۲۵)

۶۔ مسئلہ چہارم و پنجم و ششم و ہفتم کے نتائج :

ان مسائل اربعہ اور ان کے دلائل کے نتائج بیان کرنے سے پہلے دو امر واقعی نفس الامری کا بیان ضروری ہے۔

امرا اول یہ کہ ملک ہندوستان پر برٹش گورنمنٹ کا پورا قبضہ و تسلط ہے۔ کوئی ذی شوکت سلطنت اس قبضہ و تسلط کی مزاحم نہیں امر دوم یہ کہ مسلمان جو ہندوستان میں اقامت گزین ہیں تین قسم میں منقسم ہیں۔

قسم اول : اسلامی ریاستوں کے رئیس یا اختیار (جیسے رئیس ٹونک، رئیس رام پور، رئیسہ بھوپال، رئیس حیدرآباد وغیرہ)۔ دوم : ان رئیسوں کی ماتحت رعایا :

قسم سوم : خاص برٹش گورنمنٹ کی رعایا جو کسی اسلامی ریاست کے ماتحت نہیں ان تینوں اقسام سے ہر ایک برٹش گورنمنٹ سے دوستی و ترک مقابلہ و لڑائی کا عہد ہو چکا ہے۔

قسم اول نے تو گورنمنٹ سے صریح لفظی اور حقیقی عہد لکھ دیا ہے کہ وہ گورنمنٹ سے کبھی مخالفت نہ کریں گے اور ہمیشہ اس کے

مددگار رہیں گے اور ایسا ہی اس وقت تک کرتے رہے ہیں، رقم دوم کا عہد ان کے رئیسوں کے عہد میں داخل و شامل ہے۔ یہ امر اس حدیث بخاری سے ثابت ہوتا ہے جس میں یہ ارشاد ہے کہ کبھی مسلمانوں کا ذمہ ایک ہوتا ہے۔ ادنیٰ شخص کسی سے عہد کر لے اور لڑنے مارنے سے امان دے تو اوروں کو اس عہد کا پورا کرنا لازم ہو جاتا ہے۔ پس چہ جائیکہ اعلیٰ طبقہ قوم کے رئیسوں اور سرداروں نے کسی کو عہد و امان دے دیا ہو۔

رقم ثالث سے بعض اشخاص کا تو صریح لفظی اور حقیقی عہد ہو چکا ہے۔ یہ وہ لوگ ہیں جو تحریراً و تقریراً حاضر و غائب خیر خواہی و وفاداری گورنمنٹ کا دم بھرتے ہیں اور ان کی خدمت و معاونت میں سرگرم ہیں ان ہی لوگوں میں پنجاب کے اہل حدیث داخل ہیں جنہوں نے سرہندی دیوس صاحب بہادر کے عہد لیفٹیننٹ گورنری میں بذریعہ ایک عرضداشت کے اس عہد کا اظہار کیا تھا جس پر ۱۸۶۹ء میں پنجاب گورنمنٹ سے ایک سرکلر بھی ان کی تصدیق و تائید میں مشتمل ہوا تھا۔

(اقتصاد فی مسائل الجہاد ص ۴۷-۴۸)

۷۔ ان مسائل (نمبر ۴، ۵، ۶، ۷) سے اور ان کے دلائل سے بلحاظ ان

دو امور واقعہ کے صاف اور یقینی طور پر ایک یہ نتیجہ پیدا ہوتا ہے کہ مسلمانان ہندوستان کے تینوں قسم کا (جب تک کہ وہ اپنے عہدوں پر، لفظی و حقیقی ہوں خواہ معنوی و حکمی، اصلی ہوں خواہ ضمنی) قائم رہیں اور اس گورنمنٹ کے ماتحت رہیں اور ان عہدوں کو علانیہ طور پر اٹھا کر یا حکومت گورنمنٹ سے باہر جا کر اپنے ارادہ مخالفت سے بر ملا گورنمنٹ کو اطلاع نہ دیں) اس گورنمنٹ سے لڑنا یا ان سے لڑنے والوں کی (ان کے بھاتی مسلمان کیوں نہ ہوں) کسی نوع سے مدد کرنا صریح غدر اور حرام ہے۔

(اقتصاد فی مسائل الجہاد ص ۴۹)

۸۔ یہی وجہ تھی کہ مولوی اسماعیل دہلوی جو حدیث و قرآن سے باخبر اور اس کے پابند تھے۔ اپنے ملک ہندوستان میں انگریزوں سے جن کے ان و عہد میں رہتے تھے) نہیں لڑے اور نہ اس ملک کی ریاستوں سے لڑے ہیں۔ اس ملک سے باہر ہو کر قوم سکھوں سے (جو مسلمانوں کے مذہب میں دست اندازی کرتے تھے کسی کو اپنی اذان نہیں کہنے دیتے تھے) لڑے۔

(اقتصاد فی مسائل الجہاد ص ۵۰)

۹۔ ان دونوں سے یہ ایک اور نتیجہ پیدا ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں بھی

شرعی جہاد کی کوئی صورت نہیں ہے۔ کیونکہ اس وقت نہ کوئی مسلمان
کا امام موصوفہ صفات و شرائط امامت موجود ہے اور نہ ان کو ایسی
شوکت و جمعیت حاصل ہے جس سے وہ اپنے مخالفوں پر فتح یاب
ہونے کی امید کر سکیں۔

(اقتصاد فی مسائل الجہاد ص ۷۲)

ہم نے مولوی محمد حسین بٹالوی جو کہ وہابیہ کے ہاں ایک بڑی محترم
شخصیت ہے جس نے انگریز حکومت کو درخواست دے کر اپنے لیے
”وہابی“ کی بجائے ”اہل حدیث“ نام الاٹ کرایا تھا کی اس کتاب سے
صرف اقتباسات پیش کیے ہیں جن سے بخوبی واضح ہو گیا کہ انگریز کی ولایت
کرنے والے ”وہابی“ تھے نہ کہ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ۔

ظہیر نے تحریک خلافت اور تحریک ترک موالات میں حصہ نہ لینے
کو بھی ”امام احمد رضا کی انگریز لیجنٹی“ کی دلیل بنایا ہے۔ حالانکہ اگر انصاف
کی نگاہ سے دیکھا جائے تو امام کی فراست، دُور اندیشی اور دو قومی نظریہ پر
پختہ یقین جھلکتا نظر آتا ہے۔ تحریک خلافت ہو یا تحریک ترک موالات
دونوں کی قیادت گاندھی کے پاس تھی۔ اس وقت جب کہ اکثر مسلمان
ہندوؤں کے جال میں پھنس کر ہندو کو خوش کرنے کے لیے گائے کی قربانی
بھی ترک کرنے کا اعلان کر چکے تھے۔ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی ذات نے

ڈنکے کی چوٹ اعلان کیا کہ جس طرح انگریز مسلمان کا دشمن ہے اسی طرح
ہندو بھی مسلمان کا دشمن ہے۔

مشہور محقق ڈاکٹر مسعود احمد تحریر فرماتے ہیں :

فاضل بریلوی، ترک موالات کے نتیجے میں ہونے والے ہندو مسلم اتحاد
کے سخت مخالف تھے ان کی آنکھیں وہ کچھ دیکھ رہی تھیں کہ دوسری
آنکھوں نے وہ نہ دیکھا، ان کا ذہن صائب وہ کچھ سوچ رہا تھا کہ اس
طرف دُوسروں نے رُخ بھی نہ کیا تھا۔ ہندو مسلم اتحاد کے مؤید اور ہمارے
محترم بزرگ مولانا محمد علی اور مولانا شوکت علی جب فاضل بریلوی کی خدمت
میں حاضر ہوئے اور اپنی تحریک میں شمولیت کی دعوت دی تو فاضل بریلوی
نے صاف صاف فرمادیا۔“

”مولانا میری اور آپ کی سیاست میں فرق ہے۔ آپ ہندو مسلم اتحاد
کے حامی ہیں میں مخالف ہوں۔“ اس جواب سے علی برادران کچھ ناراض
ہو گئے تو فاضل بریلوی نے تالیف قلب کے لیے مکرر ارشاد فرمایا :

”مولانا میں ملکی آزادی کا مخالف نہیں۔ ہندو مسلم اتحاد کا مخالف ہوں۔“
(فاضل بریلوی اور تحریک ترک موالات، اوار، رمضان ۱۳۷۵)

احمد اللہ قائد اعظم محمد علی جناح اور حضرت علامہ اقبال نے قیام پاکستان
کا مطالبہ کر کے امام صاحب کے موقف کی حقانیت کو پوری دُنیا سے سنوایا

کہ ہندو الگ قوم ہے اور مسلمان الگ قوم۔

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ اور قادیانیت

ظہیر نے امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کو قادیانی ثابت کرنے کے لیے یہ لکھا ہے
”یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ ان کا استاد مرزا غلام قادر بیگ مرزا
غلام احمد قادیانی کا بھائی تھا۔“

(برہنیت متحسم ص ۴۰)

لئے اللہ علی الکاذبین، امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کے بچپن کے ایک استاد
محترم کا نام مرزا غلام قادر بیگ ضرور تھا، لیکن یہ الگ شخصیت تھے،
جب کہ قادیانی کا بھائی ایک الگ شخصیت تھا۔ ظہیر کے حواریوں پر لازم
ہے کہ اپنا دعویٰ ثابت کریں۔

فَإِنْ لَّمْ تَفْعَلُوا وَلَكِنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي
وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ
استاذ العلماء حضرت علامہ محمد عبدالحکیم شرف قادری نے اس پر تفصیلی
گفتگو فرمائی ہے ملاحظہ ہو۔

(انذہر سے اُجالے تک ص ۹۷ تا ۱۰۱)

بالفرض اگر یہ بات تسلیم بھی کر لی جائے کہ امام احمد رضا رحمہ اللہ

لے پہل البقرہ آیت مز ۲۴

نے کچھ عرصہ مرزا قادیانی کے بھائی سے بھی پڑھا ہے تو اس سے کیا نتیجہ
برآمد ہوگا۔ اگر کوئی یہ نتیجہ بیان کرے کہ چونکہ جو مذہب استاد کا ہوتا ہے
وہی مذہب شاگرد کا بھی ہوتا ہے تو یہ بات بالکل غلط ہے۔

ہندوستان میں آج بھی لاکھوں مسلمان بچے سکولوں، کالجوں میں ہندوؤں
اور سکھوں سے تعلیم حاصل کرتے ہیں۔ کیا ان تمام بچوں کو ان کے اساتذہ
کی وجہ سے ہندو اور سکھ کہا جائے گا۔

قائد اعظم محمد علی جناح اور علامہ اقبال مرحومین جیسی شخصیات نے
بھی انگلینڈ میں غیر مسلموں سے تعلیم حاصل کی ہے کیا ان کو بھی غیر مسلم کہا جائیگا
آج بھی ملک پاکستان سے ہزاروں افراد جدید اعلیٰ تعلیم کے حصول
کے لیے مغربی ممالک کا سفر کرتے ہیں جن اساتذہ سے تعلیم حاصل کرتے
ہیں ان میں شاید ہی کوئی مسلمان ہو۔ تقریباً سبھی اساتذہ عیسائی، یہودی
اور دوسرے قسم کے لوگ ہوتے ہیں کیا ان تمام حضرات کو ان کے اساتذہ
کی وجہ سے عیسائی، یہودی اور دہریہ کہا جائے گا یا کہ ہر آدمی کے عقیدہ
و ایمان کے مطابق اس کا فیصلہ کیا جائے گا۔

اول تو یہی بات غلط ہے، دھوکہ ہے، فراڈ ہے کہ مرزا قادیانی کا
بھائی امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کا استاد تھا۔ بالفرض اگر ایسی صورت حال ہو
بھی پھر بھی قادیانیت کے متعلق امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کا نظریہ معلوم کیے بغیر

”قادیانیت“ کا الزام ان کے سر پر رکھنا انتہائی درجہ کی کمینگی ہے۔

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے اگر کسی بھی مقام پر مرزا قادیانی کو اچھے الفاظ سے یاد کیا ہوتا یا اس کے کفر میں توقف ہی فرمایا ہوتا تب تو ظہیر اور اس کے ہمنواؤں کا الزام قابلِ توجہ ہوتا لیکن امام نے تو مرزا قادیانی کا نام لے کر جا بجا تکفیر فرمائی ہے اس کو مرتد قرار دیا ہے آپ کے ایک مستقل رسالہ کا نام ہے :

قَهْرُ الدِّيَانِ عَلَى مُرْتَدِّ بَقَادِيَانِ -

قادیان کے مرتد پر خدا کا قہر -

ایک اور تصنیف کا نام ہے :

الْجَزَاءُ الدِّيَانِي عَلَى الْمُرْتَدِّ الْقَادِيَانِي -

قادیانی مرتد پر خدائی تلوار -

قادیانیوں کے متعلق امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کا نظریہ مندرجہ بالا دونوں تصنیفات کے ناموں سے ہی لگایا جاسکتا ہے۔

۴ ربیع الاول ۱۳۲۵ھ کو عبد الواحد خاں صاحب نے سوال پوچھا ”قادیانیوں سے کس طرح کسی پیرایہ میں بحث کی جائے، یعنی ان کی تردید کے بھاری ذرائع کیا ہیں“

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا جو جواب ارشاد فرمایا وہ ملاحظہ ہو۔

اجواب : سب میں بھاری ذریعہ اس کے رو کا اول اول کلمات کفر پر گرفت ہے۔ جو اس کی تصانیف میں برساتی حشرات کی طرح اپنے گلے پھر رہے ہیں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی توہین۔ عیسیٰ علیہ السلام کو گالیاں ان کی ماں طیبہ طاہرہ پر طعن، اور یہ کہنا کہ یہود کے جو اعتراض عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی ماں پر ہیں، ان کا جواب نہیں اور یہ کہ نبوت عیسیٰ علیہ السلام پر کوئی دلیل قائم نہیں بلکہ عدم نبوت پر دلیل قائم ہے، یہ ماننا کہ قرآن نے ان کو انبیاء میں گنا ہے اور پھر صاف کہہ دینا کہ وہ نبی نہیں ہو سکتے، معجزات عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے صراحتہ انکار اور یہ کہنا کہ وہ سمریزم سے کچھ کیا کرتے تھے اور یہ کہ میں ان باتوں کو مکروہ نہ جانتا تو آج عیسیٰ علیہ السلام سے کم نہ ہوتا، تو وہ روشن معجزے جن کو قرآن مجید آیات بينات فرما رہا ہے۔ یہ ان کو سمریزم و مکروہ مانتا ہے، اپنے آپ کو اگلے انبیاء سے افضل بتانا اور یہ کہنا کہ ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو، اس سے بہتر غلام احمد ہے اور یہ کہنا کہ اگلے چار سو انبیاء کی پیشین گوئی غلط ہوتی اور وہ جھوٹے اور یہ کہنا کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی چار دایاں ٹانیاں معاذ اللہ زانیہ تھیں۔ اور یہ کہ اسی خون سے عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش ہے، اپنے آپ کو نبی کہنا، اپنی طرف وحی الہی آنے کا ادعاء کرنا، اپنی بنائی ہوئی کتاب کو کلام الہی کہنا اور یہ کہ آیتہ کریم مُبَشِّرًا

بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدٌ" سے میں مراد ہوں اور یہ کہ مجھ پر اترتا ہے کہ :

إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ بِالْقَادِيَانِ وَبِالْحَقِّ نَزَلَ -

اور دوسرا بھاری ذریعہ اس غیث کی پیشین گوئیوں کا جھوٹا پڑنا جن میں بہت چمکتے روشن حرفوں سے لکھنے کے قابل و دو واقعے ہیں، ایک اس کے بیٹے کا جس کی نسبت کہا تھا کہ انبیاء کا چاند پیدا ہوگا اور بادشاہ اس کے کپڑوں سے برکت لیں گے۔ مگر شان الہی کہ چوں دم برداشتم مادہ برآمد، بیٹی پیدا ہوئی اس کے اُپر کہا کہ وحی کے سمجھنے میں غلطی ہوتی اب کی جو ہوگا وہ انبیاء کا چاند ہوگا، بیٹی بیٹے ہمیشہ پتیا ہوتے ہیں۔ اب کی ہوا بیٹا مگر چند روز جی کر مر گیا، بادشاہ کیا کسی محتاج نے بھی اس کے کپڑوں سے برکت نہ لی، دوسری بہت بڑی بھاری پیشین گوئی آسمانی جو رو کی اپنی چچا زاد بہن احمدی کو لکھ کر بھیجا کہ اپنی بیٹی محمدی میرے نکاح میں دے دے۔ اس نے صاف انکار کر دیا۔ اس پر پہلے طمع دلائی پھر دھمکیاں دیں پھر کہا کہ وحی آگئی کہ زوت لکھا ہم نے تیرا نکاح اس سے کر دیا۔ اور یہ کہ اس کا نکاح اگر تو دوسری جگہ کرے گی تو ڈھائی یا تین برس کے اندر اس کا شوہر مر جائے گا۔ مگر اس خدا کی بندی نے ایک نہیں سنی۔ سلطان محمد خاں سے نکاح کر دیا۔ وہ آسمانی نکاح دھرا۔

ہی رہا نہ وہ شوہر مرا کتنے بچے اس سے ہو چکے اور یہ چل دیے غرض اس کے کفر و کذب حد شمار سے باہر ہیں۔ کہاں تک گئے جائیں اور اسکے ہوا خواہ ان باتوں کو ٹالتے ہیں اور بحث کریں گے تو کاہے ہیں کہ عیسیٰ نے انتقال فرمایا مع جسم اٹھاتے گئے یا صرف روح مہدی و عیسیٰ (علیہ السلام) ایک ہیں یا معتقد وہ ان کی عیاری ہوتی ہے۔ ان کفروں کے سامنے ان مباحث کا کیا ذکر فرض کیجیے کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام زندہ نہیں، فرض کیجیے کہ وہ مع جسم نہیں اٹھاتے گئے۔ فرض کیجیے کہ مہدی و عیسیٰ ایک ہیں پھر اس سے وہ تیرے کفر کیونکر مٹ گئے۔ کلام تو اس میں ہے کہ تو کہتا ہے میں نبی ہوں۔ ہم کہتے ہیں تو کافر، اس کا فیصلہ ہونا چاہیے انبیاء کی توہینیں، انبیاء کی تکذیبیں، معجزات سے استہزاء نبوت کا ادعا اور پھر دوسرے درجہ میں انبیاء کے چاند والا بیٹا، آسمانی جو رو، یہ تیری تکفیر و تکذیب کو کافی ہیں۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۴ ص ۲۱)

امام احمد رضا رحمہ اللہ کا مندرجہ بالا فتویٰ پڑھنے کے بعد بھی اگر ظہیر اور اس کے چچے امام کو قادیانی یا قادیانی نواز کہیں تو ہم اس کے جواب میں یہی عرض کریں گے۔

بے حیا باشس ہر چہ خواہی کن -

اگر قادیانیت نوازی دیکھنی ہو تو "باب اول" میں ظہیر کے شیخ الاسلام مولوی ثناء اللہ امرتسری کے حالات ایک بار پھر پڑھ لیجیے۔

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ اور شیعیت

ظہیر نے امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ پر شیعیت کا الزام لگاتے ہوئے کہا :
 "ان کا تعلق شیعہ خاندان سے تھا، انھوں نے ساری عمر تقیہ کیے رکھا
 اور اپنی اصلیت ظاہر نہ ہونے دی تاکہ وہ اہل سنت کے درمیان شیعہ
 عقائد کو رواج دے سکیں۔"

(بریلویت مجسم ص ۴۵)

پھر امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی شیعیت ثابت کرنے کے لیے مندرجہ ذیل
 سات دلائل بھی دیے ہیں :

۱۔ ان کے آباؤ اجداد کے نام شیعہ اسمائے مشابہت رکھتے ہیں انکا شجرہ
 نسب ہے احمد رضا بن نفی علی بن رضا علی بن کاظم علی۔

۲۔ انہوں نے ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے خلاف نازیبا
 کلمات کہے ہیں۔

۳۔ انہوں نے مسلمانوں میں شیعہ مذہب سے مانوخذ عقائد کی نشر و اشاعت
 میں بھرپور کردار ادا کیا۔

۴۔ انہوں نے اپنی تصنیفات میں ایسی روایات کا ذکر کثرت سے کیا
 ہے جو خالصتاً شیعہ روایات ہیں اور ان کا عقیدہ اہل سنت سے
 دور کا بھی واسطہ نہیں۔

۵۔ انہوں نے شیعہ کے اماموں پر مبنی سلسلہ بیعت کو بھی رواج دیا۔

۶۔ وہ امام باڑوں کے ابجدی ترتیب سے ہر نام تجویز کرتے رہے۔

۷۔ انہوں نے شیعہ کے اماموں کی شان میں شیعوں کے انداز میں مبالغہ آمیز
 قصائد بھی لکھے۔

قبل اس کے کہ ہم مندرجہ بالا سات دلائل کا تجزیہ کریں امام احمد رضا
 کی ایک زندہ کرامت پیش کرنا مناسب سمجھتے ہیں۔

موجودہ دور کی ایک دہشت گرد مذہبی تنظیم "انجمن سپاہ صحابہ" کے
 موجودہ سربراہ ضیاء الرحمن فاروقی پہلے ہم اہل سنت کے خلاف سخت
 ترین زبان استعمال کرتے تھے اور یہاں تک کہہ جاتے تھے کہ احمد رضا
 کے شیعہ ہونے پر میرے پاس ستائیس دلیلیں موجود ہیں۔ لیکن اللہ کی
 شان دیکھیے کہ جب اس تنظیم نے شیعہ کے خلاف بھرپور آواز اٹھائی تو
 ان کے کفر کو ثابت کرنے کے لیے سہارا ملا تو وہ بھی امام احمد رضا رحمۃ اللہ
 کا۔ ہم سمجھتے ہیں کہ یہ امام کی زندہ کرامت ہے کہ جو لوگ پہلے امام احمد رضا
 کو شیعہ کہتے نہ تھکتے تھے آج شیعوں کے خلاف امام کے مجاہدانہ کردار

کی تعریف کرتے ہوئے نہیں تھکتے۔

شیعوں کا اہل سنت کے ساتھ بہت سے مسائل میں نزاع ہے جن میں سے چند یہ ہیں :

۱۔ شیعہ تحریف قرآن کے قائل ہیں جب کہ اہل سنت ایسا عقیدہ رکھنے والے کو کافر سمجھتے ہیں۔

۲۔ شیعہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت حقہ، صحابیت اور ایمان کے بھی منکر ہیں جب کہ اہل سنت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی صحابیت کے منکر کو کافر سمجھتے ہیں۔

۳۔ شیعہ مرتبہ امامت کو مرتبہ نبوت بلند سمجھتے ہیں اسی لیے وہ اپنے آئمہ کی اطاعت فرض قرار دیتے ہیں۔ جبکہ اہل سنت کے ہاں امامت کا قطعاً کوئی تصور نہیں ہے اور غیر نبی کو نبی سے افضل سمجھنا بھی کفر ہے۔ اہل سنت آئمہ اہل بیت کی اطاعت کو فرض نہیں سمجھتے۔ ہاں اہل بیت کی محبت کو ذریعہ نجات ضرور سمجھتے ہیں۔

۴۔ وہ اصحاب ثلاثہ کو مرتد ملعون (معاذ اللہ) تک کہہ دیتے ہیں جبکہ اہل سنت خلفائے ثلاثہ سمیت اہل بیت اطہار کی محبت و عقیدت کو اپنے لیے باعث سعادت سمجھتے ہیں۔

۵۔ شیعہ کا کلمہ ہے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ عَلَىٰ وَثَاقِ اللَّهِ وَرَسُولُ اللَّهِ وَخَلِيفَةُ الْفَضْلِ جبکہ اہل سنت کا کلمہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ ہے۔

۶۔ شیعہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صرف ایک صاحبزادی حضرت سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کو تسلیم کرتے ہیں اور حضرت سیدہ زینب حضرت سیدہ رقیہ اور حضرت سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہن کے متعلق سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی سگی صاحبزادیاں ہونے کے منکر ہیں جب کہ اہل سنت ان چاروں کو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی سگی صاحبزادیاں تسلیم کرتے ہیں۔

۷۔ شیعہ کی احادیث الگ ہیں جب کہ اہل سنت کی احادیث الگ۔
۸۔ شیعوں کی فقہ الگ، فقہ کے اصول الگ، جب کہ جملہ اہل سنت کی فقہ اور اصول الگ۔

یہ ہیں اہل سنت کے ساتھ شیعوں کے چند موٹے موٹے اختلافات۔ اگر امام احمد رضا رحمہ اللہ نے اہل سنت اور شیعہ کے مابین متنازعہ مسائل میں شیعہ کے موقف کی تائید کی ہوتی تو ظہیر کا الزام قابلِ توجہ ہوتا۔ لیکن ہم پورے وثوق سے کہہ سکتے ہیں کہ امام نے جہاں بھی ان متنازعہ مسائل میں سے کسی مسئلہ کے متعلق قلم اٹھایا ہے تو ان بد بخت شیعوں کے عقائد و نظریات کے پرچے اڑا کر رکھ دیے ہیں۔

ہم چیلنج کرتے ہیں کہ ان متنازعہ مسائل میں سے کسی بھی ایک مسئلہ میں امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کے قلم سے شیعہ موقف کی حمایت ثابت کر دیجیے

اور مبلغ دس ہزار روپیہ انعام حاصل کیجیے۔

شیعوں رافضیوں کے متعلق امام احمد رضا رحمہ اللہ کی رائے ملاحظہ ہو، فرماتے ہیں بلاشبہ رافضی تبرائی بحکم فقہائے کرام مطلقاً کافر مرتد ہے۔ اس مسئلہ کی تحقیق و تفصیل کو ہمارا رسالہ ”رد الرفضہ“ بحمد اللہ کافی و دافی، یہاں دو چار سندوں پر اقتصار، در مختار مطبع ہاشمی ص ۳۱۹۔

”كُلُّ مُسْلِمٍ اَرْتَدَّ فِتْوَانَهُ مَقْبُولَةٌ اِلَّا الْكَافِرُ بِسَبِّ نَبِيِّ اَوْ الشَّيْخَيْنِ اَوْ اَحَدِهِمَا“

(ہر وہ مسلم جو مرتد ہو جائے تو اس کی توبہ قبول کر لی جائیگی سوائے اس کے جو کسی نبی یا شیخین یعنی ابوبکر و عمر یا ان دونوں میں سے کسی ایک کو گالی بکنے کے سبب سے کافر ہوا ہو)۔

ایضاً ص ۳۲۰۔ مَن سَبَّ الشَّيْخَيْنِ اَوْ طَعَنَ فِيهِمَا كَفَرَ وَلَا تُقْبَلُ تَوْبَتُهُ۔

جن نے شیخین یعنی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کو گالی بکی یا ان میں طعن کیا تو اس نے کفر کیا اور اس کی توبہ بھی قبول نہ کی جائے گی۔

(فتح القدیر شرح ہدایہ مطبع مصر جلد اول ص ۱۳۵)

فِي الرَّوَافِضِ مَنْ فَضَّلَ عَلَيَّ عَلَى الثَّلَاثَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ فَمُبْتَدِعٌ وَإِنْ أَنْكَرَ خِلَافَةَ الصِّدِّيقِ أَوْ عَمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فَهُوَ كَافِرٌ

رافضیوں میں سے جس نے حضرت سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو خلفاء ثلاثہ رضی اللہ عنہم پر فضیلت دی وہ توبہ دیتی ہے اور جس نے حضرت سیدنا صدیق اکبر یا حضرت سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کی خلافت کا انکار کیا تو وہ کافر ہے۔

اس کے بعد چند مزید حوالے نقل کرنے کے بعد فرمایا :

أَجْمَعَ عُلَمَاءُ الْأَعْيَانِ عَلَى أَنَّ مَنْ شَكَّ فِي كُفْرِهِمْ كَانَ كَافِرًا۔

ہر زمانہ کے علماء کا اس بات پر اجماع رہا ہے کہ جو شخص ایسے رافضیوں کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہو جائے گا۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۳۶-۳۷)

ایک جگہ ارشاد فرمایا :

أَمَّ الْمُؤْمِنِينَ صَدِيقَهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا كُفْرٌ خَالِصٌ هُوَ، صَدِيقُ الْأَكْبَرِ كِي صَحَابِيَّتِ كَانِ كُفْرٌ خَالِصٌ هُوَ۔ اسی طرح تبرائیانِ زمانہ میں اور بھی کُفر و ارتداد کی قطعی وجہ ہیں جن کی تفصیل ”رد الرفضہ“ میں ہے اور ان کا کافر و مرتد ہونا عامہ کتب (پھر تقریباً ۲۰ کتب کے نام درج ہیں) وغیرہما سے ثابت و روشن ہے۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۲۵)

کیا اس طرح ڈنکے کی چوٹ رافضیوں، تیرائی شیعوں کو کافر، مرتد قرار دینے والا شیعہ ہو سکتا ہے نہیں نہیں ہرگز نہیں۔ لیکن اگر پھر بھی کوئی شخص امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کو شیعہ کہنے پر اصرار کرے تو اسے یہی کہا جاسکتا ہے۔

بے حیا باش ہرچہ خواہی کن

جہاں تک اہل بیت اطہار سے والہانہ محبت اور عقیدت کا تعلق ہے تو اس تعلق پر امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کو بھی ناز ہے اور ہر سچے سنی کو بھی۔ کیونکہ نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا۔

۱۔ عَنْ ابْنِ ذَرٍّ قَالَ وَهُوَ اخِذٌ بِبَابِ الْكَعْبَةِ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ أَلَا إِنَّ مَثَلَ أَهْلِ بَيْتِي فِيكُمْ مَثَلُ سَفِينَةٍ تَوُجُّ مِنْ سَرَكِبَهَا نَجَا وَمَنْ تَخَلَّفَ عَنْهَا هَلَكَ رَوَاهُ أَحْمَدُ۔

(مشکوٰۃ شریف ص ۵۴۳ باب مناقب اہل بیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم)

ترجمہ: حضرت سیدنا ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ نے کعبہ کے دروازہ کو کپڑے کر فرمایا کہ میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا آگاہ رہو۔ تم میں میری اہل بیت کی مثال ایسے ہے جیسے حضرت نوح علیہ السلام کی کشتی، جو بھی اس میں سوار ہو گیا نچ گیا اور جو پیچھے رہ گیا تباہ

ہو گیا۔ (جس نے میرے اہل بیت سے محبت کی وہ تو نجات پاگیا، اور جس نے محبت نہ کی وہ تباہ و برباد ہو گیا)۔

۲۔ أَحِبُّونِي لِحُبِّ اللَّهِ وَاحِبُّوا أَهْلَ بَيْتِي لِحُبِّي۔

(رواہ الترمذی مشکوٰۃ شریف ص ۵۴۳ مناقب اہل بیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم)

ترجمہ: اللہ جل جلالہ کی محبت کے لیے مجھ سے محبت کرو اور میری محبت کے لیے میری اہل بیت سے محبت کرو۔

۳۔ عَنْ جَابِرٍ قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَجَّةٍ يَوْمَ عَرَفَةَ وَهُوَ عَلَى نَاقَتِهِ الْقُصْوَاءِ يَخْطُبُ فَسَمِعْتُهُ يَقُولُ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي تَرَكْتُ فِيكُمْ مَا إِنْ أَخَذْتُمْ بِهِ لَنْ تَضِلُّوا كِتَابَ اللَّهِ وَعِشْرَتِي أَهْلُ بَيْتِي رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ۔

(مشکوٰۃ شریف ص ۵۴۹ مناقب اہل بیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم)

ترجمہ: سیدنا جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حج کے موقع پر یوم عرفہ میں اپنی اونٹنی قصواء پر خطاب فرماتے ہوئے سنا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرما رہے تھے:

اے لوگو! میں تم میں دو چیزیں چھوڑ کر جا رہا ہوں جب تک تم ان کے دامن سے وابستہ رہو گے ہرگز گمراہ نہ ہوؤ گے۔ ایک اللہ

کی کتاب ہے اور دوسری میری اولاد میرے اہل بیت -

۴۔ عَنْ زَيْدِ بْنِ أَرْقَمَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يَوْمَ مَا فِينَا خَطِيبًا بِمَاءٍ يُدْعَى جُمَا بَيْنَ مَكَّةَ
وَالْمَدِينَةِ فَحَمِدَ اللَّهُ وَأَثْنَى عَلَيْهِ وَوَعَظَ وَذَكَرَ
ثُمَّ قَالَ أَمَّا بَعْدُ أَلَا يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ يُوشِكُ
أَنْ يَأْتِيَنِي رَسُولُ رَبِّي فَأُجِيبُ وَأَنَا تَارِكٌ فِيكُمْ
الثَّقَلَيْنِ أَوْ لُهُمَا كِتَابُ اللَّهِ فِيهِ الْهُدَى وَالنُّورُ
فَخُذُوا بِكِتَابِ اللَّهِ وَاسْتَمْسِكُوا بِهِ فَحَثَّ عَلَى
كِتَابِ اللَّهِ وَرَعْبَ فِيهِ ثُمَّ قَالَ وَاهْلُ بَيْتِي
أَذْكُرْكُمْ اللَّهُ فِي أَهْلِ بَيْتِي - وَفِي رِوَايَةٍ
كِتَابُ اللَّهِ هُوَ جَبَلُ اللَّهِ مَنْ اتَّبَعَهُ كَانَ عَلَى
الْهُدَى وَمَنْ تَرَكَهُ كَانَ عَلَى الضَّلَالَةِ -

(رواہ مسلم - مشکوٰۃ شریف ص ۵۶۸ باب اہل بیت اہل بیت علیہ السلام)

ترجمہ: حضرت سیدنا زید بن ارقم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں ایک دن
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مسجد مکرمہ اور مدینہ منورہ کے درمیان
خم نامی پانی کے کنویں کے قریب خطبہ ارشاد فرمانے کے لیے
جلوہ گم ہوئے۔ آپ نے اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء کی، وعظ و نصیحت

فرمائی پھر ارشاد فرمایا اَمَّا بَعْدُ: اے لوگو میں بھی بشر ہوں عنقریب
میرے پاس اللہ کا بھیجا ہوا (ملک الموت) آئے گا میں اسکی دعوت
کو قبول کر لوں گا۔ میں تمہارے درمیان دو بہت بھاری (عظیم شان)
چیزیں چھوڑ کر جا رہا ہوں ان میں پہلی تو اللہ کی کتاب ہے جس
میں ہدایت اور نور ہے۔ پس تم کتاب اللہ کو تھامے رکھو۔ اس
کے دامن سے وابستہ رہو۔ پس آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کتاب اللہ
پر عمل کے لیے براہِ گنجہ فرمایا اور ترغیب دلائی پھر فرمایا۔ دوسری چیز
میری اہل بیت ہے۔ میں تمہیں اپنی اہل بیت کے حقوق کے متعلق
خدا یاد کرتا ہوں۔

اور ایک روایت میں ہے کہ کتاب اللہ ہی جبل اللہ (اللہ کی سی)
ہے۔ جس نے اس کی اتباع کی وہ ہدایت پاگیا اور جس نے اس کو
چھوڑا گمراہ ہو گیا۔ (اس حدیث کو امام مسلم نے روایت کیا ہے)۔

مولوی اسماعیل دہلوی اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:
اس حدیث سے معلوم ہوا کہ کلام اللہ کا اور اہل بیت کا ایک مرتبہ
ہے جیسے اس کی تعظیم چاہیے ویسی ہی ان کی تعظیم چاہیے اور جیسے کلام اللہ
سبب ہدایت کا ہے ویسے ہی اہل بیت سبب ہدایت کے ہیں چنانچہ

یسی سبب ہے کہ اولیاء اللہ کے طریقہ سب اہل بیت پر منتہی ہوئے ہیں۔
(تذکرہ الافغان - تقویۃ الایمان ص ۴۷ مطبوعہ میر فتح محمد لکڑی)

مندرجہ بالا ارشادات مقدسہ سے معلوم ہوا کہ اہل بیت سے محبت وعقیدت خود سرکارِ دو عالم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم سے محبت کی دلیل ہے اور اس محبت وعقیدت کا حکم نبی اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم نے حجۃ الوداع کے موقع پر عرفہ کے دن بھی صادر فرمایا اور وہاں سے مدینہ منورہ واپسی پر غدیر خم کے مقام پر جہاں راستے متفرق ہوتے ہیں بھی دیا تاکہ ایمان والے کبھی بھی اہل بیت اطہار کے متعلق بدگمانی کا شکار نہ ہونے پائیں اور جس شخص کو اہل بیت سے محبت وعقیدت نہ ہو وہ گمراہی کا شکار ہے۔

امام احمد رضا رَحِمَہُ اللہُ رَحِمَہُ نے جابجا ائمہ اہل بیت کی تعریف کر کے اپنے کمال الایمان ہونے کا ثبوت فراہم فرمایا ہے، جب کہ ظہیر نے اس کو شیعیت قرار دیکر اپنے گمراہ ہونے کا ثبوت دیا ہے۔

نواب صدیق حسن خاں نے مناقب اہل بیت تحریر کرنے کے بعد تحریر کیا :

”اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ اہل بیت کے یہ مناقب حنین، فاطمہ اور علی رضی اللہ عنہم کے ساتھ مخصوص ہیں یا ان کی اولاد کو بھی شامل ہیں۔ جمہور کے نزدیک وہ فضائل جو خاص ان کے نام پر آتے ہیں۔ مثلاً

حسن و حسین (رضی اللہ عنہما) جو انانِ جنت کے سردار ہیں، وہ تو متجاوز نہیں۔ لیکن وہ الفاظ جو بصیغہ عموم آتے ہیں وہ متجاوز ہیں اور فاطمہ رضی اللہ عنہا کی قیامت تک کی اولاد کو شامل ہیں۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ آنحضرتؐ نے امام مہدی عَلَیْہِ السَّلَام کو اہل بیت میں سے قرار دیا ہے۔ حالانکہ آنحضرتؐ اور ان کے درمیان بہت زیادہ فاصلہ اور حسب نسب کا ایک عظیم سلسلہ ہے۔ جب وہ آل رسول ہیں تو وہ سادات جو حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے زمانہ سے تا ظہور مہدی دُنیا میں گزر چکے ہیں یا گزریں گے یا فی الحال موجود ہیں قلت وسائط کے باعث بالاولی اہل بیت میں داخل ہیں بشرطیکہ ان کا اعتقاد و عمل قرآن و حدیث کے مطابق ہو۔“

(ابقاء المنین ص ۳۶-۳۷)

ظہیر کے دلائل کا تجزیہ

ظہیر نے امام احمد رضا رحمہ اللہ کی شیعیت پر پہلی دلیل یہ دی ہے کہ :
ان کے آباؤ اجداد کے نام شیعہ اسماء سے مشابہت رکھتے ہیں ان کا شجرہ نسب یہ ہے احمد رضا بن نقی علی بن رضا علی بن کاظم علی۔

ظہیر کی بدباطنی اور شقاوت ملاحظہ ہو کہ اس نے ان ائمہ اہل بیت کو شیعہ کے ائمہ قرار دیا اور اہل سنت کا ان مقدس ہستیوں سے تعلق ہی ختم کر دیا۔

صلی اللہ علیہ وسلم علیہ الصلوٰۃ والسلام

لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ -

جب کہ حقیقت یہ ہے کہ شیعہ نے تو ان مقدس ہستیوں کا صرف نام استعمال کیا ہے ان ائمہ کی طرف کذب و افتراء منسوب کیا ہے۔ جب کہ درحقیقت یہ ائمہ کرام خود بھی اہل سنت تھے اور اہل سنت ہی کے اکابر تھے۔

آج بھی مسجد نبوی شریف کے دونوں صحنوں میں اوپر کی جانب چاروں طرف عشرہ مبشرہ اور ائمہ اربعہ کے ساتھ ساتھ ائمہ اثنا عشر، ائمہ اہل بیت کے اسماء کرام بھی جلی حروف میں کندہ ہیں۔ اگر یہ ائمہ اثنا عشر شیعہوں کے امام ہوتے اور اہل سنت سے ان کا تعلق نہ ہوتا تو مسجد نبوی میں ان کے اسماء گرامی نہ نقش ہوتے۔

اگر ائمہ اہل بیت کے ناموں پر نام رکھنا شیعیت کی دلیل ہے تو ظہیر اور اس کے چچے مندرجہ ذیل مولوی صاحبان کے متعلق کیا فتویٰ - صادر کریں گے۔

۱۔ محمد حسین شیخوپوری ۲۔ محمد حسین بٹالوی ۳۔ میاں نذیر حسین دہلوی۔
نواب صدیق حسن خاں بھوپالی نے اپنا شجرہ نسب یوں تحریر کیا ہے
صدیق بن حسن بن علی بن لطف اللہ بن عزیز اللہ بن لطف علی بن علی صغر
بن سید کبیر بن تاج الدین بن جلال رابع بن سید راجو شہید بن سید جلال

ثالث بن حامد کبیر بن ناصر الدین محمود بن جلال الدین بخاری معروف
بمخدوم جانیال جہاں گشت بن احمد کبیر بن جلال اعظم گل سرخ بن علی
موبد بن جعفر بن احمد بن محمد بن عبد اللہ بن علی اشقر بن جعفر زکی بن علی
نقی بن محمد نقی بن علی رضا بن موسیٰ کاظم بن جعفر صادق بن محمد باقر بن علی
زین العابدین بن حسین سبط بن فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

گویا میرے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مابین تینتیس نفوس
کا واسطہ ہے اور ان میں سے آٹھ ائمہ اہل بیت ہیں جن کا شمار ائمہ
اثنا عشر میں ہوتا ہے۔

(خود نوشت سوانح حیات نواب محمد صدیق حسن خاں (بظن جدید)
المعروف بالبقاء المنن ص ۲۸-۲۹)

ایک جگہ ان ائمہ اثنا عشر کا تذکرہ یوں کیا۔
میرے نسب میں بارہ ائمہ اہل بیت ہیں سے آٹھ تو متصل آتے
ہیں اور وہ سب ساری اُمت کے پیشوا تھے۔

(البقاء المنن ص ۲۹۸-۲۹۹)

معلوم ہوا کہ ائمہ اہل بیت کو شیعہ کے حوالہ کرنا ظہیر اور اس کے
حواریوں کا ہی دل گروہ ہے۔ جب کہ درحقیقت وہ ساری اُمت کے
پیشوا تھے۔ اور ان کے ناموں پر محبت و عقیدت سے نام رکھنا ایمان

کی علامت ہے۔

ظہیر نے امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی شیعیت پر دوسری دلیل دیتے ہوئے کہا:
بریلویوں کے اعلیٰ حضرت نے ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا
کے خلاف نازیبا کلمات کہے ہیں۔ عقیدہ اہل سنت سے وابستہ کوئی
شخص ان کا تصور بھی نہیں کر سکتا اپنے ایک قصیدے میں لکھا ہے:

تنگ و چست ان کا لباس اور جو بن کا ابھار

مسکی جاتی ہے قبا سر سے کمر تک لے کر

یہ پھٹا پڑتا ہے جو بن مرے دل کی صوت

کہ ہوتے جاتے ہیں جامہ سے بروں سینہ دہر

(حدائق بخشش جلد ۲ صفحہ ۲۳) (العیاذ باللہ)

ہم بارہا کہہ چکے ہیں کہ ظہیر کے دل میں ذرہ بھی خدا کا خوف نہ تھا
اسی لیے اس نے ام المؤمنین کے ایک غلام پر یہ بیہودہ الزام عائد کر دیا۔

حوالہ دیتے ہوئے اس نے حدائق بخشش جلد سوم کا نام لیا ہے۔

حالانکہ دنیا جانتی ہے حدائق بخشش ۲ جلدوں میں کال ہے۔ یہ تیسری

جلد نہ امام نے مرتب فرمائی نہ ہی امام کی زندگی میں شائع ہوئی۔

کسی اور شخص نے امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کے انتقال کے بعد

امام احمد رضا کے نام سے یہ تیسرا حصہ شائع کر دیا۔ جب اس حصہ

کی اشاعت پر اس کا مواخذہ کیا گیا تو اس نے معذرت کر لی تو بہ نامہ
شائع کرادیا۔

کسی اور شخص کا جرم امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کے سر تھوپنا وہابی
منطق تو ہو سکتی ہے قرآن و سنت کے نظام عدل کے تحت تو امام کا
دامن اس الزام سے بری ہے۔

نوٹ: اس تو بہ نامہ کی پوری تفصیل علامہ شرف قادری نے ”اندھیرے

سے اُجالے تک“ کے صفحہ ۱۱۵ تا ۱۱۹ میں درج کر دی ہے۔ مزید

تحقیق کے شائق حضرت اس کتاب کا ضرور مطالعہ فرمائیں۔

حدائق بخشش جلد ۲ میں امام نے ام المؤمنین حضرت سیّدہ عائشہ

صدیقہ رضی اللہ عنہا کو یوں خراج عقیدت پیش کیا ہے:

اہل اسلام کی مادرانِ شفیق

بانوانِ طہارت پہ لاکھوں سلام

بنتِ صدیق آرام جانِ نبی

اس حریمِ برآت پہ لاکھوں سلام

یعنی ہے سورۃ نوح کی گواہ

ان کی پر نور صورت پہ لاکھوں سلام

جن میں روح القدس نے اجازت دے جاتیں

اس برحق کی عصمت پہ لاکھوں سلام

شیخ تباہاں کا شانہ اجتہاد

مفتی چار ملت پہ لاکھوں سلام

ظہیر نے امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی شیعیت پر تیسری دلیل دیتے ہوئے کہا انہوں نے مسلمانوں میں شیعہ مذہب سے ماخوذ عفتاء کی نشر و اشاعت میں بھرپور کردار ادا کیا۔

اس الزام پر ہم سوائے لعنۃ اللہ علی الکاذبین پڑھنے کے اور کیا کہہ سکتے ہیں۔ ہم پہلے ڈنکے کی چوٹ اعلان کر چکے ہیں کہ اہل سنت اور شیعہ کے مابین جتنے اختلافی مسائل ہیں ان میں سے کسی بھی ایک مسئلہ میں امام کے قلم سے اہل سنت کی مخالفت اور شیعہ کی حمایت ثابت کر کے مبلغ دس ہزار روپیہ نقد انعام حاصل کیجیے۔

امام کی شیعیت پر چوتھی دلیل یہ دی گئی کہ :

جناب احمد رضا صاحب نے اپنی تصنیفات میں ایسی روایات کا ذکر کثرت سے کیا ہے جو خالصتاً شیعہ روایات ہیں اور ان کا عقیدہ اہل سنت سے دور کا بھی واسطہ نہیں ہے۔ یہ الزام بھی صرف الزامات کی تعداد بڑھانے کے لیے عائد کیا گیا ہے۔ وگرنہ اس ظہیر نے جتنی بھی روایات

پیش کی ہیں علامہ شرف قادری مدظلہ ان تمام روایات کو دیگر جلیل القدر مفتی محدثین کی کتب سے ثابت کر چکے ہیں۔

ملاحظہ ہو اندھیرے سے اجالے تک صفحہ نمبر ۱۲۱ تا ۱۳۶۔

پانچویں اور ساتویں دلیل امام کی شیعیت پر پیش کی گئی کہ ائمہ اہلبیت کی مدح کرتے رہے۔ ان کے ناموں سے سلسلہ بیعت رواج دیا گیا۔ اس کا جواب ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ ائمہ اہلبیت کی محبت اور مدح سرفرائی ایمان کی علامت ہے جب کہ ان سے بغض گمراہی کی۔ لگے ہاتھوں بیعت کے متعلق وہابیہ کے ایک نہایت اہم پیشوا نواب صدیقی حسن بھوپالی کی رائے بھی ملاحظہ ہو، وہ لکھتے ہیں، شوکانی فرماتے ہیں :

فَعَلِمَ أَنَّكَ يَتَأَكَّدُ عَلَى كُلِّ شَخْصٍ لَيْسَ لَهُ
شَيْخٌ أَفَاحٌ صَادِقٌ أَنْ يَزِنَ أَفْعَالَهُ بِالْكِتَابِ
وَالسُّنَّةِ وَكَلَامِ الْأَئِمَّةِ لِيَنْظُرَ فِي رَجْحِهِ وَخَفَافِهِ۔

پس معلوم ہوا کہ جس شخص کا کوئی شیخ یا براہر صادق نہ ہو اس کے لیے ضروری ہے کہ وہ اپنے افعال کتاب و سنت اور کلام ائمہ کے میزان پر تولتا رہے تاکہ اسے اپنے نفع و نقصان کا اندازہ ہو سکے۔ میرا حال یہ ہے کہ میں نے کسی کے ہاتھ پر بیعت ارادت نہیں کی اس لیے کہ مجھے قرآن و حدیث اور سلف صالح کی شروط کے موافق

کوئی شیخ میسر نہیں آیا میں بیعت کے وجوب کا قائل تو نہیں البتہ اسے مستحب ضرور جانتا ہوں۔

(ایقان المنین یعنی خود نوشت سوانح حیات نواب محمد صدیقی حسن ص ۹۸-۹۹)

الحمد لله امام احمد رضا رحمہ اللہ کے سلسلہ بیعت میں وہ ائمہ اہلبیت ہیں جو بقول نواب حسن ساری اُمت کے پیشوا تھے۔

ظہیر نے چھٹی دلیل امام کی شیعیت پر یہ پیش کی ہے کہ وہ شیعوں کے امام باروں کے ابجدی ترتیب سے ہر نام تجویز کرتے رہے۔ یہ بات بالکل درست ہے کہ ایک مرتبہ امام احمد رضا رحمہ اللہ نے ایک امام بارہ کا تاریخی نام ضرور تجویز فرمایا۔ لیکن کاش ظہیر میں بات سمجھنے کا سلیقہ ہوتا تو وہ اس واقعہ کو امام احمد رضا رحمہ اللہ کی شیعیت کی دلیل بنانے کی بجائے امام کی شیعہ دشمنی کی دلیل بناتا۔

قصہ دراصل یہ ہے کہ شیعہ اپنے آپ کو رافضی کہلانے سے بہت چڑتے ہیں۔ یہ بات ذہن نشین رکھ کر امام بارہ کا تاریخی نام تجویز کرنے والا واقعہ پڑھ کر امام کی ذہانت کی داد دیجیے۔

۱۲۸۶ھ میں امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کی عمر چودہ سال تھی۔ ایک شخص نے درخواست کی کہ امام بارہ تعمیر کیا گیا ہے اسکا تاریخی نام تجویز کر دیجیے۔ آپ نے برجستہ ارشاد فرمایا:

”بدرِ رفض“ (۱۲۸۶ھ) نام رکھ لیں۔ اس نے کہا امام بارہ گذشتہ سال تیار ہو چکا ہے۔ مقصد یہ تھا کہ نام میں رفض نہ آئے۔ آپ نے فرمایا ”دارِ رفض“ (۱۲۸۵ھ) رکھ لیں۔ اس نے پھر کہا اس کی ابتدا ۱۲۸۴ھ میں ہوئی تھی فرمایا ”درِ رفض“ مناسب رہے گا۔

(حیات اعلیٰ حضرت ص ۱۴۱)

امام احمد رضا اور عصمت

ظہیر نے یہ بھی لکھ دیا ہے کہ بریلوی اپنے امام کو معصوم سمجھتے ہیں حالانکہ عصمت خاصہ نبوت ہے۔

لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ -

یہ افتراء محض ہے کہ ہم اہلسنت مولانا احمد رضا فاضل بریلوی کو معصوم عن الخطاء سمجھتے ہیں۔

بات صرف اتنی ہے کہ اکثر محققین کے نزدیک امام احمد رضا رحمہ اللہ کی جملہ تحقیقات بالکل درست اور عین کتاب و سنت کے مطابق ہیں۔

جب کہ بعض محققین نے امام احمد رضا رحمہ اللہ کی جلالت علمی، ان کے تفقہ کا اعتراف کرتے ہوئے، ان سے نیاز مندی کا دم بھرتے ہوئے بھی چند مسائل میں اختلاف کیا ہے۔ مثلاً فقیہ اعظم حضرت

مولانا مفتی محمد نور اللہ صاحب بصیر پوری رحمۃ اللہ علیہ کا فتاویٰ نوریہ خطیب پاکستان حضرت مولانا محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا رسالہ مسئلہ سیاہ خضاب اور محدث جلیل حضرت مولانا غلام رسول صاحب سعیدی کی شیعہ صحیح مسلم۔ اس بات کا جیتا جاگتا ثبوت ہیں کہ ہم اپنے امام الشاہ احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ کو نہ تو نبی سمجھتے ہیں اور نہ ہی معصوم عن الخطاء۔ اگر ایسا سمجھتے تو مندرجہ بالا تینوں بزرگوں کو کافر یا کم از کم گمراہ ضرور سمجھتے لیکن اختلاف مسائل کے باوجود ان تینوں بزرگوں کو اہل سنت ہی شمار کیا جاتا ہے۔

نوٹ : یہ الگ بحث ہے کہ محققین علماء مذکورہ تینوں بزرگوں کی تحقیق سے بھی اختلاف فرماتیں۔

ضروری نوٹ : ہم باب نمبر ۲ کو اسی پر ختم کرتے ہیں اگرچہ ظہیر نے امام کی علیت پر بھی گفتگو کی ہے لیکن ہم نے قصداً اس بحث کو نہیں چھیڑا کہ اس الزام کا دندان شکن جواب استاذ العلماء حضرت مولانا شرف قادری مدظلہ دے چکے ہیں۔

نیز علیت نہ تو حجتانیت کا معیار ہوتی ہے اور نہ ہی علوم سے عدم واقفیت گمراہی کا۔

باب ۳

وہابی عقائد

وہابی عقائد کی بنیاد محبوبانِ خدا کی توہین و تنقیص پر ہے۔ اور توحید کی تبلیغ کے نام پر یہی چیز جھکتی نظر آتی ہے۔ ذیل میں ہم ان کے صرف چند عقائد پیش کر رہے ہیں جو ہمارے دعویٰ کی تصدیق کرتے نظر آتے ہیں۔

عقیدہ نمبر ۱: برصغیر میں وہابیت کے معمارِ اوّل مولوی اسماعیل دہلوی لکھتے ہیں :

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَيْتَهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ ۝

ترجمہ: اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے یعنی سورہ انبیاء میں اور نہیں بھیجا ہم نے تجھ سے پہلے کوئی رسول مگر کہ اس کو یہی حکم بھیجا کہ بے شک بات یوں ہے کہ کوئی ماننے کے لائق نہیں سوائے میرے سو بندگی کرو میری۔

یعنی جتنے پیغمبر آئے ہیں سو وہ اللہ تعالیٰ ﷻ کی طرف سے

میں حکم لاتے ہیں کہ اللہ کو ماننے اور اس کے سوا کسی کو نہ مانے۔

(تفویۃ الایمان ص ۲۵ - مطبوعہ میر محمد کتب خانہ کراچی)

یہی دہلوی جی مزید لکھتے ہیں :

پھر ان سب سے اللہ صاحب نے یوں فرمایا کہ کیا میں تمہارا رب نہیں ہوں۔ سو سب نے اقرار کیا کہ تو ہمارا رب ہے پھر ان سے قول و قرار لیا کہ میرے سوا کسی کو حاکم و مالک نہ جانو اور کسی کو میرے سوا نہ مانو۔
(تفویۃ الایمان ص ۲۷ - مطبوعہ میر محمد کتب خانہ کراچی) نیز لکھا :

وَ أَخْرَجَ أَحْمَدُ عَنْ مُعَاذِ بْنِ جَبَلٍ قَالَ قَالَ لَيْتَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تُشْرِكُ بِاللَّهِ شَيْئًا
وَ إِنِّي قَتَلْتُ وَ حُرِّقْتُ -

ترجمہ : مشکوٰۃ کے باب الکبائر میں لکھا ہے کہ امام احمد نے ذکر کیا کہ
معاذ بن جبل نے نقل کیا کہ فرمایا مجھ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے نہ شریک ٹھہرا اللہ کا کسی کو گو کہ مارا جاوے تو اور جلایا جاوے تو۔
یعنی اللہ جل جلالہ کے سوا کسی کو نہ مان۔

(تفویۃ الایمان ص ۲۷-۲۸)

ہم نے آپ کے سامنے تفویۃ الایمان کی ایک ہی مضمون کی تین
عبارتیں پیش کی ہیں۔ ان تینوں کو ایک بار پھر غور سے پڑھیے تو آپ

پر واضح ہو جائے گا کہ دہلوی جی نے کس چابکدستی سے مجبوراً خدا کی عظمت
و اہمیت ختم کرنے کے لیے قرآن و سنت کا غلط ترجمہ کرنے سے بھی دریغ
نہیں کیا۔

پہلی عبارت میں لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا کا ترجمہ یوں کیا کہ ”کوئی ماننے کے لائق
نہیں سوائے میرے“ اور پھر ”ف کا نشان دیکر اسیت کریمہ کی توضیح و
تفسیر بھی یہی کہ ”اللہ کو ماننے اور اس کے سوا کسی کو نہ مانے۔“
حالانکہ لغت عرب میں الہ کا معنی لائق عبادت، معبود تو ہے لیکن
الہ کا معنی ”ماننے کے لائق“ ہرگز ہرگز نہیں ہے۔

ظہیر کے شیخ الاسلام ثناء اللہ امرتسری نے جو ترجمہ کیا ہے وہ بھی
پیش خدمت ہے اور جتنے رسول ہم نے تجھ سے پہلے بھیجے ہیں ان سب
کی طرف یہی پیغام ہم بھیجا کرتے تھے کہ بس میرے سوائے معبود برحق
نہیں پس میری ہی عبادت کرو۔“

(ترجمہ و تفسیر ثنائی ص ۳۸۷)

سوچنے کی بات ہے کہ کیا مولوی اسماعیل دہلوی کو نہیں معلوم تھا کہ
الہ کا معنی کیا ہے ؟ یقیناً اسے معلوم تھا کہ اس لفظ کا معنی ”عبادت
کے لائق“ ہے۔ ”ماننے کے لائق“ نہیں۔ لیکن اگر وہ صحیح ترجمہ کرتا تو
اس مقام پر تو یوں و منقیض والا زہر کس طرح مخلوق خدا کو پلاتا۔

اب آیت دیکھیں کہ کیا دہلوی کے بقول صرف اللہ تعالیٰ ہی کو ماننا چاہیے اور اس کے سوا کسی کو نہیں ماننا چاہیے یا معاملہ کچھ اور ہے۔

ارشاد ربّانی ہے:

لَيْسَ الْبِرَّ أَنْ تُولُوا وَجُوهَكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ
وَالْمَغْرِبِ وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ
وَالْمَلَائِكَةِ وَالْكِتَابِ وَالنَّبِيِّينَ

(پہ البقرہ ۱۷۷)

ترجمہ: یہ کوئی نیکی نہیں جو تم اپنا منہ مشرق مغرب کی طرف پھیرتے جاؤ
وہاں نیکی والے وہ لوگ ہیں جو خدا کو اوقیامت کے دن کو اور فرشتوں
کو اور سب کتابوں اور نبیوں کو مانیں۔

(ترجمہ و تفسیر ثنائی ۳۱ از مولوی ثناء اللہ قمری)

اس آیت کریمہ میں صراحت سے بتا دیا گیا ہے کہ صرف اللہ تعالیٰ
کو ہی ماننا کافی نہیں ہے بلکہ یوم قیامت، ملائکہ اور جملہ انبیاء کرام کو بھی ماننا
ضروری ہے۔ لیکن دہلوی صاحب اپنے مذموم مقاصد کے لیے راگ
الاپ رہے ہیں کہ اللہ کے علاوہ دوسروں کو ماننے والا مشرک ہے۔
حالانکہ سچا مسلمان تو اپنے پروردگار کا حکم مانتے ہوئے سب کو مانے گا۔
ہاں دہلوی جی کو نہیں مانے گا۔

ارشاد ربّانی ہے:

اَمَنْ الرَّسُولُ بِمَا اُنْزِلَ اِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ
كُلٌّ اَمَنَ بِاللّٰهِ وَمَلٰئِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ

(پہ البقرہ ۲۸۵)

ترجمہ: یہ رسول اور ایمان والے اپنے رب کی اتاری ہوئی باتوں کو
مان گئے۔ سب نے اللہ کو مانا اور اس کے فرشتوں کو، اور اس
کی کتابوں اور اس کے رسولوں کو مانا۔

ارشاد ربّانی ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْكِتَابِ
الَّذِي نَزَّلَ عَلَى رَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي اُنْزِلَ مِنْ قَبْلُ
وَمَنْ يَكْفُرْ بِاللَّهِ وَمَلٰئِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ
وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا

(پہ النصار ۱۳۶)

ترجمہ: اے ایمان والو! ایمان لاؤ اللہ پر اور اس کے رسول پر اور
اس کتاب پر جو اللہ نے اپنے رسول پر نازل کی اور ہر اس
کتاب پر جو اس سے پہلے وہ نازل کر چکا ہے۔ جس نے اللہ اور
اس کے ملائکہ اور اس کی کتابوں اور اس کے رسولوں اور روزِ آخرت

سے کفر کیا وہ گمراہی میں بھٹک کر بہت دُور نکل گیا۔

قرآن حکیم کی مندرجہ بالا آیات کریمہ اس بات کا اعلان کر رہی ہیں کہ صرف اللہ ﷻ کو ماننے سے کام نہیں بنے گا بلکہ انبیاء کرام، فرشتوں آسمانی کتابوں اور یوم آخرت کو بھی ماننا پڑے گا۔ اور جو شخص ان میں سے کسی ایک کو بھی نہ مانے وہ جہنم کا ایندھن بنے گا۔

ارشادِ ربّانی ہے :

إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَيُرِيدُونَ أَنْ يُفَرِّقُوا بَيْنَ اللَّهِ وَرُسُلِهِ وَيَقُولُونَ نُؤْمِنُ بِبَعْضٍ وَنَكْفُرُ بِبَعْضٍ وَيُرِيدُونَ أَنْ يَتَّخِذُوا بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا ۚ أُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ حَقًّا ۖ وَاعْتَدْنَا لِلْكَافِرِينَ عَذَابًا مُّهِينًا ۝ وَالَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَلَمْ يُفَرِّقُوا بَيْنَ أَحَدٍ مِّنْهُمْ أُولَٰئِكَ سَوْفَ يُؤْتِيهِمْ أَجْرَهُمُ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَّحِيمًا ۝

(پک النساء: ۱۵۰-۱۵۱-۱۵۲)

ترجمہ: جو لوگ اللہ اور اس کے رسولوں سے کفر کرتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ اللہ اور اس کے رسولوں کے درمیان تفریق کریں اور کہتے

ہیں کہ ہم کسی کو مانیں گے اور کسی کو نہ مانیں گے اور کفر و ایمان کے بیچ میں ایک راہ نکالنے کا ارادہ رکھتے ہیں، وہ سب یکے کا فر ہیں اور ایسے کافروں کے لیے ہم نے وہ سزا مہیا کر رکھی ہے جو انہیں ذلیل و خوار کر دینے والی ہوگی۔ بخلاف اس کے جو لوگ اللہ اور اس کے تمام رسولوں کو مانیں اور ان کے درمیان تفریق نہ کریں ان کو ہم ضرور ان کے اجر عطا کریں گے۔ اور اللہ بڑا درگزر فرمانے والا اور رحم کرنے والا ہے۔

مودودی صاحب اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں، یعنی کافر ہونے میں وہ لوگ جو نہ خدا کو مانتے ہیں نہ اس کے رسولوں کو۔ اور وہ جو خدا کو مانتے ہیں مگر رسولوں کو نہیں مانتے اور وہ جو کسی رسول کو مانتے ہیں اور کسی کو نہیں مانتے سب یکساں ہیں ان میں سے کسی کے کافر ہونے میں ذرہ برابر شک کی گنجائش نہیں۔

(تفہیم القرآن ج ۱ ص ۴۱۴)

مندرجہ بالا ارشادات کریمہ کو ذہن میں رکھ کر مولوی اسماعیل دہلوی کا ترجمہ ایک بار پھر پڑھ لیجیے تاکہ وہابی ذہنیت کے متعلق آپ کے ذہن میں کوئی شک و شبہ نہ رہے۔

۱۔ بے شک بات یوں ہے کہ کوئی ماننے کے لائق نہیں سوائے

میرے سوبندگی کہو میری۔

ف۔ یعنی جتنے پیغمبر آئے ہیں سو وہ اللہ کی طرف سے یہی حکم لاتے ہیں کہ اللہ کو مانے اور اس کے سوائے کسی کو نہ مانے۔

(تفویت الایمان ص ۲۵)

۲۔ پھر ان سب سے اللہ صاحب نے یوں فرمایا کہ کیا میں تمہارا رب نہیں ہوں۔ سو سب نے اقرار کیا کہ تو ہمارا رب ہے پھر ان سے قول و قرار لیا کہ میرے سوا کسی کو حاکم و مالک نہ جانو اور کسی کو میرے سوا نہ مانو۔

(تفویت الایمان ص ۲۷)

۳۔ یعنی اللہ کے سوا کسی کو نہ مان۔ (تفویت الایمان ص ۲۸)

ایک حدیث پاک کے چند الفاظ ذکر کر کے ہم اس بحث کو ختم کر رہے ہیں۔ اللہ کی رحمت سے امید واثق ہے کہ آپ پر وہابی ذہنیت واضح ہو گئی ہوگی۔

ایک مرتبہ حضرت سیدنا جبریل علیہ السلام نبی مکرم شفیع معظم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ اقدس میں حاضر ہوئے۔ مودب ہو کر بیٹھے۔ چند سوالات کیے ایک سوال یوں تھا :

فَاخْبِرْنِي عَنِ الْإِسْمَانِ قَالَ أَنْ تُوْثِقَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ

وَكُتِبَهِ وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَتُوْثِقَ بِالْقَدَرِ
خَيْرِهِ وَشَرِّهِ قَالَ صَدَقْتَ۔

(مشکوٰۃ شریف ص ۱۱)

ترجمہ: مجھے ایمان کے متعلق بتائیے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ایمان اس چیز کا نام ہے کہ تو اللہ کو مانے۔ اس کے فرشتوں، اس کی کتابوں، اس کے رسولوں اور یوم قیامت کو مانے اور تقدیر کی اچھائی اور بُرائی کو مانے۔ جبریل علیہ السلام والسلام نے عرض کیا کہ آپ نے سچ فرمایا۔

عقیدہ نمبر ۲: مولوی اسماعیل دہلوی نے ایک حدیث پاک اور اس کا ترجمہ نقل کرنے کے بعد ایک عجیب و غریب "عقیدہ" پیش کیا ہے پہلے حدیث پاک ملاحظہ ہو :

أَخْرَجَ أَحْمَدُ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا
أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ فِي نَفَرٍ مِنَ
الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ فِجَاءً بَعِيرٌ فَسَجَدَ لَهُ فَقَالَ
أَصْحَابُهُ يَا رَسُولَ اللَّهِ تَسْجُدُ لَكَ الْبَهَائِمُ وَالشَّجَرُ
فَنَحْنُ أَحَقُّ أَنْ نَسْجُدَ لَكَ فَقَالَ أَعْبُدُوا رَبَّكُمْ
وَاعْبُدُوا خَلْقَهُمْ۔

زیادہ ہیں اور اس کی بیویاں تعظیم و تکریم میں ان مسلمانوں کی مائیں ہیں۔

(تفسیر ثنائی ص ۵۰۱)

دہائیوں کے ہی ایک بڑے عالم احمد حسن صاحب محدث دہلوی لکھتے ہیں :

صحیح بخاری و مسلم میں انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مجھ کو اسی کی قسم ہے، جس کے قبضہ میں میری جان ہے تم میں سے کوئی ایمان والا نہیں بنے گا یہاں تک کہ میں اس کی جان اور اس کے مال اور اولاد اور تمام لوگوں سے اس کے نزدیک زیادہ عزیز نہ ہو جاؤں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عرض کیا اللہ کی قسم اے اللہ کے رسول آپ مجھ کو ہر چیز سے زیادہ عزیز ہیں یہاں تک کہ میری جان سے بھی۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب دیا، اے عمر ایمان اسی کو کہتے ہیں۔ صحیح بخاری میں ابو ہریرہ کی اسی مضمون کی روایت ہے جس میں اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اوپر کی حدیثوں کا مضمون بیان فرما کر آیت کے ٹکڑے النبی اولى بالمؤمنين من انفسهم کو پڑھا ہے۔ جس سے معلوم ہوا کہ اس مضمون کی سب حدیثیں آیت کے اس ٹکڑے کی تفسیر ہیں۔

(احسن التفسیر جلد ۵ ص ۱۸۸ مطبوعہ مکتبہ سلفیہ لاہور)

مشہور غیر متقلد قاضی شوکانی لکھتے ہیں :

ثُمَّ أَنَّ فِي مُصْحَفِ أَبِي بَنٍ كَعْبٍ وَأَزْوَاجُهُ
أُمَّهَاتُهُمْ وَهُوَ أَبُ لَهْمٍ - وَقَرَأَ ابْنُ عَبَّاسٍ
أَوَّلِي بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ وَهُوَ أَبُ وَأَزْوَاجُهُ
أُمَّهَاتُهُمْ - (تفسیر فتح القدیر ج ۴ ص ۲۶۲)

ترجمہ: حضرت ابی بن کعب کے مصحف میں یوں تھا و ازواجہ امہاتہم و هو اب لہم کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیویاں مومنوں کی مائیں ہیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم مومنین کے باپ۔

حضرت عبداللہ بن عباس بھی پڑھا کرتے تھے و هو اب ازواجہ امہاتہم آپ صلی اللہ علیہ وسلم باپ ہیں اور ازواج مطہرات مومنین کی مائیں۔

قرآن مجید فرقان حمید کی نصوص مبارکہ اور احادیث مبارکہ اس بات کو صراحت کے ساتھ بیان کر رہی ہیں کہ نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بھائی نہیں ہیں اور مولوی اسماعیل دہلوی نے مشکوٰۃ کی جو حدیث پیش کی ہے اس میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا خود کو "بھائی" فرمانا تواضع پر محمول ہے۔

لیکن ستیاناس ہو وہاں بیانہ گندی ذہنیت کا۔ مولوی اسماعیل دہلوی نے اس حدیث کی تشریح میں جو کچھ لکھا وہ اس کے اندر چھپے ہوئے توہین و تنقیص کے مادہ کو ظاہر کر رہا ہے وہ لکھتا ہے :

”یعنی انسان آپس میں سب بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے سو اس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجیے اور مالک سب کا اللہ ہے بندگی اس کو چاہیے اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اولیاء و انبیاء امام او امام زادے پیر اور شہید یعنی جتنے اللہ (جل جلالہ) کے مقرب بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی مگر اللہ (جل جلالہ) نے ان کو بڑائی دی وہ بڑے بھائی ہوئے ہم کو ان کی فرمانبرداری کا حکم کیا ہے ہم ان کے چھوٹے ہیں۔“

(تفویت الایمان ص ۵۶ مطبوعہ میر محمد کراچی)

چلیے اس بحث کو رہنے دیجیے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ”بھائی“ کہنا چاہیے یا نہیں۔ مولوی اسماعیل امام الوہابیہ کا یہ عقیدہ ”جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے سو اس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجیے۔“ قرآن و سنت سے متصادم ہے یا نہیں ؟

آئیے دیکھیں قرآن و سنت اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا طرز عمل اس مسئلہ میں ہماری کیا رہنمائی فرماتا ہے :

بڑے بھائی کی تعظیم ایمان نہیں ہے۔ اگر کوئی شخص اپنے بڑے بھائی کی تعظیم نہ کرے تو وہ کافر نہیں ہو جاتا۔ جب کہ محبوب خدا ﷺ کی تعظیم و توقیر مسلمان پر فرض ہے۔ اگر کوئی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم نہیں کرتا تو وہ مسلمان بھی نہیں رہتا۔

ارشاد ربانی ہے :

إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا
لِّتُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتُعَزِّرُوهُ وَتُوَقِّرُوهُ
وَتُسَبِّحُوهُ بُكْرَةً وَأَصِيلًا ۝

(پہ الفتح ۸-۹)

ترجمہ: اے نبی، ہم نے آپ کو شہادت دینے والا، بشارت دینے والا اور خبردار کر دینے والا بنا کر بھیجا ہے تاکہ اے لوگو، تم اللہ اور رسول پر ایمان لاؤ اور اس کی تعظیم و توقیر کرو اور صبح و شام اس کی تسبیح و توقیر کرتے رہو۔

اس آیت کریمہ میں خداوند قدوس نے ایمان کے فوراً بعد اپنے پیارے محبوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعظیم بجالانے کا حکم دیا ہے بڑے بھائی کے متعلق یہ حکم تو قرآن پاک میں مذکور ہے اور نہ ہی ذخیرہ احادیث میں۔ معلوم ہوا کہ یہ عقیدہ رکھنا، ”جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے سو“

اس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجیے۔ کتاب و سنت کے منافی ہے۔
ارشادِ ربّانی ہے:

فَالَّذِينَ آمَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا
النُّورَ الَّذِي أُنْزِلَ مَعَهُ ۚ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ۝

(پ البقرہ ۱۵۷)

ترجمہ: پس جو لوگ ایمان لائے اس (نبی اُمّی) پر اور تعظیم کی آپ کی
اور امداد کی آپ کی اور اس نور کی پیروی کی جو آپ کے ساتھ اُتارا
گیا۔ وہی لوگ کامیاب و کامران ہیں۔

اس آیت کریمہ سے بھی معلوم ہوا کہ مصطفیٰ ﷺ کی تعظیم فرض ہے
جو یہ تعظیم کرے گا جنت میں جائے گا اور جو تعظیم نہ کرے گا جنت کی
ہوا بھی نہ پاسکے گا۔

اگر نبی اکرم ﷺ کی تعظیم صرف بڑے بھائی جتنی ہی
ضروری ہوتی تو خداوند قدّوس ایمان والوں کو یہ حکم قطعاً صادر نہ فرماتا۔
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا رَاعِنَا وَقُولُوا انْظُرْنَا
وَأَسْمِعُوا وَلِلْكَافِرِينَ عَذَابٌ أَلِيمٌ ۝

(پ البقرہ ۱۰۴)

ترجمہ: اے مسلمانو! تم راعنا مت کہا کرو اور انظرنا کہا کرو اور سننے

رہا کرو۔ اور کافروں کو نہایت دردناک عذاب ہوگا۔

(ترجمہ مولوی شہار اللہ امرتسری)

اس آیت کی تفسیر میں ظہیر کے شیخ الاسلام شہار اللہ امرتسری لکھتے ہیں:
”افسوس کہ بجائے ماننے کے انہوں نے ایک عادتِ قبیحہ اختیار
کر رکھی ہے کہ گول مول الفاظ بولتے ہیں جس سے مخاطب کچھ سمجھے اور
ان کے جی میں کچھ ہو۔ چنانچہ تمہاری مجلس میں آتے ہیں تو ہمارے
رسول ﷺ کو دبی زبان سے ”راعنا“ کہہ کر گالی دے جاتے ہیں۔
جس کا مطلب تو لوگ اپنے خیال میں یہی سمجھتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ
سے التجا کرتے ہیں کہ ہماری طرف انتہات فرمائیے مگر وہ یہودی
اس سے اپنے جی میں کچھ اور ہی خیال کر کے کہتے ہیں انہی کو دیکھ کر
تم بھی ایسا بولنے لگ گئے ہو اس لیے ہم اعلان کرتے ہیں کہ اے
مسلمانو تم راعنا مت کہا کرو گو تمہاری وہ مراد نہیں جو ان کمبختوں کی
ہے پھر بھی کیا ضرورت ہے کہ ایسے کلمات بولو جس سے انکی بیہودہ
گوئی کا رواج ہو اس لیے مناسب ہے کہ یہ چھوڑ دو اور انظرنا
کہا کرو جو اسی کے ہم معنی ہے۔ بہتر تو یہ ہے کہ جب تم رسول ﷺ
کی خدمت میں آؤ تو کچھ بھی نہ کہو، بلکہ خاموش رہو اور سننے رہا کرو۔
اس لیے کہ بولتے بولتے انسان کو زیادہ گوئی کی عادت ہو جاتی ہے جس

کی وجہ سے کبھی نہ کبھی گستاخی کر بیٹھتا ہے۔ جس کے سبب سے کُفسر
تک نوبت پہنچ جاتی ہے اور کافروں کو نہایت دردناک عذاب ہوگا۔

(تفسیر سنائی ص ۱۹)

مندرجہ بالا تفسیر کو ایک بار پھر غور سے پڑھیے تو آپ کا بال بال
گواہی دے گا کہ نبی اکرم ﷺ کا ادب و احترام، تعظیم
بڑے بھائی سے کم دروں گنا زیادہ ہے۔ دوران گفتگو بڑے بھائی کی
آواز سے آواز بلند ہو جائے تو نہ ایمان ضائع ہوتا ہے نہ ہی اعمال
اکن محبوب خدا علیہ التحیۃ والثناء کی بارگاہ کا ادب خداوند قدس ہمیں
یوں سکھاتا ہے :

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ
صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ
بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَن تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنتُمْ
لَا تَشْعُرُونَ ۝ إِنَّ الَّذِينَ يَفْضَحُونَ أَصْوَاتَهُمْ عِندَ
رَسُولِ اللَّهِ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ امْتَحَنَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ
لِلتَّقْوَىٰ لَهُمْ مَغْفِرَةٌ ۖ وَأَجْرٌ عَظِيمٌ ۝

(پہ الحجرات ۳)

ترجمہ : اے ایمان والو! اپنی آوازوں کو نبی کی آواز پر بلند نہ کیا کرو۔

اور نہ اس کے سامنے ایسے زور سے بولا کرو جیسے آپس میں ایک
دوسرے کے ساتھ بولا کرتے ہو۔ کہیں تمہارے اعمال ضائع نہ
ہو جائیں اور تم کو خبر بھی نہ ہو۔ جو لوگ رسول اللہ ﷺ
کے پاس اپنی آوازیں پست کرتے ہیں۔ ان لوگوں کو خدا نے تقویٰ
میں جانچ لیا ہے۔ ان کے لیے بخشش ہے اور بڑا اجر ہے۔

ظہیر کے شیخ الاسلام مولوی شمس اللہ امرتسری اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں :
پس اے ایمان والو! نبی کا ادب یہاں تک ملحوظ رکھا کرو کہ اپنی آوازوں
کو نبی (ﷺ) کی آواز پر بلند نہ کیا کرو اور نہ اس کے سامنے ایسے
زور سے بولا کرو جیسے آپس میں ایک دوسرے کے سامنے بولا کرتے
ہو۔ کہیں تمہارے اعمال ضائع نہ ہو جائیں اور تم کو خبر بھی نہ ہو، سنو
جو لوگ اس خوف سے کہ تمہارے اعمال ضائع نہ ہو جائیں رسول اللہ ﷺ
کے پاس اپنی آوازیں پست کرتے ہیں یعنی بلند آواز سے نہیں بولتے کہ
مبادا ہمارے اعمال ضائع نہ ہو جائیں ان لوگوں کو خدا نے تقویٰ اور
پرہیزگاری میں جانچ لیا ہے وہ اس امتحان میں پاس ہو گئے ہیں اسی وجہ
سے خدا کے نزدیک ان کے لیے بخشش ہے اور بڑا اجر ہے کیوں کہ
انہوں نے رسول اللہ ﷺ کا پورا ادب کیا، جیسا کہ ناچاہیے۔

(تفسیر سنائی ص ۹۱۷)

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

اب آئیے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا طریقہ دیکھیں کہ وہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم صرف بڑے بھائی جتنی کیا کرتے تھے یا بہت زیادہ؟

صلح حدیبیہ کے موقع پر عروہ بن مسعود ثقفی نے جو منظر دیکھا اس کو وہابیہ کے ہی ایک عالم صنفی رحمہ اللہ مبارکپوری یوں تحریر کرتے ہیں۔

اس کے بعد عروہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ صحابہ کرام کے تعلق خاطر کا منظر دیکھنے لگا پھر اپنے رفقاء کے پاس واپس آیا اور بولالے قوم، بخدا میں قیصر و کسریٰ اور نجاشی جیسے بادشاہوں کے پاس جاچکا ہوں بخدا میں نے کسی بادشاہ کو نہیں دیکھا کہ اس کے ساتھی اس کی اتنی تعظیم کرتے ہوں جتنی محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے ساتھی محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی تعظیم کرتے ہیں۔ خدا کی قسم وہ کھنکار بھی تھوکتے تھے تو کسی نہ کسی آدمی کے ہاتھ پر پڑتا تھا اور وہ شخص اسے اپنے چہرے اور جسم پر مل لیتا تھا اور جب وہ کوئی حکم دیتے تھے تو اس کی بجا آوری کے لیے سب دوڑ پڑتے تھے اور جب وضو کرتے تھے تو معلوم ہوتا تھا کہ اس کے وضو کے پانی کے لیے لوگ رڑ پڑیں گے اور جب کوئی بات بولتے

تھے تو سب اپنی آوازیں پست کر لیتے تھے اور فرط تعظیم کے سبب انہیں بھرپور نظر سے نہ دیکھتے تھے۔

(الرحیق المختوم ص ۵۴۰)

اگر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم صرف بڑے بھائی جتنی ہی ہوتی تو سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام سے فرما دیتے کہ ”بڑے بھائی کے کھنکار کو چہرہ پر نہیں ملا جاتا۔ ان کے وضو کے بچے ہوئے پانی کو لینے کے لیے والہانہ نہیں دوڑا جاتا۔ اس لیے اسے صحابہ تم یہ کیا کر رہے ہو۔ ایسے مت کرو اس سے شرک کا دروازہ کھل جاتا ہے۔“

لیکن نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو منع نہ فرمانا بلکہ اس تعظیم کو دیکھ کر خوش ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ وہابیہ کا یہ عقیدہ ”جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے سو اسکی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجیے۔“ انتہائی بُرا اور قابل نفرت ہے کیونکہ یہ بغض مصطفیٰ ﷺ پر مبنی ہے۔

شرک ٹھہرے جس میں تعظیم حبیب

اس بڑے مذہب پر لعنت کیجیے

عقیدہ نمبر ۳: ایمان والے اپنا آقا و مولیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر اور تعریف کرتے نہیں تھکتے لیکن مولوی اسماعیل امام الوہابیہ نے مصطفیٰ کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعریف سے روکنے کے لیے ایک

حدیث نقل کر کے ایک عجیب عقیدہ گھڑ کر پیش کر دیا۔ حدیث پاک

اور اس پر امام الوہابیہ کا تبصرہ ملاحظہ ہو:

مشکوٰۃ کے باب المغفرة میں لکھا ہے کہ ابو داؤد نے ذکر کیا کہ مطرف نے نقل کیا کہ ایامیں بنی عامر کے لٹیچوں کے ساتھ پیغمبر خداؐ کے پاس پھر کہا ہم نے کہ تم سردار ہو ہمارے سو فرمایا کہ سردار تو اللہ ہے پھر کہا ہم نے کہ بڑے ہمارے ہو بزرگی میں اور بڑے سخی ہو، سو فرمایا کہ خیر اس طرح کا کلام کہو یا اس سے بھی تھوڑا کلام کرو اور تم کو کہیں بے ادب نہ کر دے شیطان۔

یعنی کسی بزرگ کی تعریف میں زبان سنبھال کر بولو اور جو بشر کی سی تعریف ہو سو ہی کرو، سوان میں بھی اختصار کرو۔

(تقویۃ الایمان ص ۵۹ مطبوعہ میر محمد کتب خانہ کراچی)

اس حدیث میں لوگوں نے آپ ﷺ سے کہا ائت سیدنا کہ آپ ہمارے سردار ہیں تو اس کے جواب میں نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا "اَسَیْدُ اللّٰہِ" کہ سردار تو اللہ ہے۔

لیکن قرآن حکیم میں حضرت یحییٰ علیہ السلام کو بھی سید کہا گیا ہے۔ ملائکہ نے حضرت زکریا علیہ السلام سے کہا تھا۔

اِنَّ اللّٰہَ یُبَشِّرُکَ بِیَحٰیی مُصَدِّقًا لِّکَلِمَہٖ

لہ الفضل الخامس فی ذکر رد الاشراک فی العادات

مِّنَ اللّٰہِ وَ سَیِّدًا وَ حَصُوْرًا وَ نَبِیًّا مِّنَ الصّٰلِحِیْنَ ۝

(پ آل عمران ۳۹)

ترجمہ: بے شک اللہ تعالیٰ خوشخبری دیتا ہے آپ کو یحییٰ کی جو تصدیق کرنے والا ہوگا اللہ تعالیٰ (ﷺ) کی طرف سے ایک فرمان کی اور سردار ہوگا اور ہمیشہ عورتوں سے بچنے والا ہوگا اور نبی ہوگا صالحین سے۔

اسی طرح زلیخا کے خاوند کو بھی سید کہا گیا۔ ارشاد ربانی ہے:

وَاسْتَبَقَا الْبَابَ وَقَدَّتْ قَمِیْصُہٗ مِنْ دُبُرٍ
وَالَّذِیْ سَیِّدَہَا لَدَا الْبَابِ

(پ یوسف ۲۵)

ترجمہ: اور دونوں دوڑ پڑے دروازہ کی طرف اور اس عورت نے

بھاڑ ڈالا اس کا کرتہ پیچھے سے اور (اتفاق سے ایسا ہوا کہ) ان دونوں نے کھڑا پایا اس کے خاوند کو دروازے کے پاس۔

رسول اکرم ﷺ نے خود اپنے بارہ میں سید کا لفظ استعمال فرمایا ہے، ارشاد فرمایا اَنَا سَیِّدُ النَّاسِ یَوْمَ الْقِیْمَةِ۔ قیامت کے دن میں سب لوگوں کا سردار ہوں گا۔

(بخاری شریف ج ۱ ص ۴۷۴ حدیث نمبر ۳۳۴۲)

لہ کتاب الانبیاء باب قول اللہ ولقد ارسلنا الی قومہ

ایک مرتبہ ارشاد فرمایا :

أَنَا سَيِّدُ وُلْدِ آدَمَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ

قیامت کے دن میں پوری اولادِ آدم کا سردار ہوں گا۔

(رواہ مسلم، مشکوٰۃ شریف ص ۵۱۱) باب فضائل سید المرسلین صلوٰۃ اللہ علیہ وسلم

خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی صحابہ کرام کو "سید" فرمایا۔

ایک مرتبہ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے متعلق منبر پر ارشاد فرمایا
إِنِّي هَذَا سَيِّدٌ۔ میرا یہ بیٹا سید ہے۔

(بخاری شریف جلد ۱ ص ۵۱۲ حدیث نمبر ۳۶۲۹)

حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے متعلق فرمایا :

فَاطِمَةُ سَيِّدَةُ نِسَاءِ أَهْلِ الْجَنَّةِ۔

فاطمہ جنتی عورتوں کی سردار ہے۔

(بخاری شریف ج ۱ ص ۵۳۲) کتاب المناقب مناقب فاطمہ

حسین کریمین کے متعلق یوں ارشاد فرمایا :

الْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ سَيِّدَا شَبَابِ أَهْلِ الْجَنَّةِ۔

حسن اور حسین (رضی اللہ عنہما) جنتی جوانوں کے سردار ہیں۔

(ترمذی شریف ج ۲ ص ۲۱۴) مناقب ابی محمد الحسن بن علی حدیث نمبر ۳۷۹۸ ابواب مناقب

ایک مرتبہ حضرت سعد بن معاذ مسجد کے قریب آئے تو

لے کتاب المناقب باب علامات النبوة فی الاسلام

قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَيْرُكُمْ أَوْسَيْدُكُمْ

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا یہ تم میں بہتر ہیں یا فرمایا
تمہارے سید ہیں۔

(بخاری شریف ج ۱ ص ۵۳۷ حدیث نمبر ۳۸۰۴)

ایک حدیث میں ہے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت

سعد رضی اللہ عنہ کے آنے پر صحابہ سے فرمایا قَوْمُوا إِلَيَّ سَيِّدُكُمْ
اپنے سردار کی تعظیم کے لیے کھڑے ہو جاؤ۔

(بخاری شریف ج ۲ ص ۹۲۶ حدیث نمبر ۶۲۶۲)

امیر المومنین حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے :

أَبُو بَكْرٍ سَيِّدُنَا وَاعْتَقَ سَيِّدُنَا لِيَعْنِي بِلَا لَـ

ابو بکر ہمارے سردار ہیں اور انہوں نے ہمارے سردار یعنی حضرت

بلال رضی اللہ عنہ کو آزاد کرایا۔

کتاب المناقب باب مناقب بلال بن رباح

(بخاری شریف ج ۱ ص ۵۳۱ حدیث نمبر ۳۷۵۵)

امام ابو بکر دہلوی جی کی پیش کردہ حدیث میں ہے کہ سید صرف

اللہ (ﷻ) ہے جبکہ مندرجہ بالا نصوص سے روزِ روشن کی طرح واضح

ہوا کہ مخلوق پر بھی لفظ سید استعمال ہوا ہے اس لیے لا محالہ یہ کہنا پڑیگا

کہ خداوند قدّوس کی سیادت حقیقی اور ذاتی ہے۔ جب کہ مخلوق کیلئے

لے کتاب المناقب الانصار باب مناقب سعد بن معاذ رضی اللہ عنہما حدیث نمبر ۳۸۰۴ ابی قحطہ الحدادی

سیادت مجازی اور عطائی ہے۔

پھر دہلوی کی پیش کردہ حدیث کے الفاظ قَوْلُوا بِقَوْلِكُمْ
اَوْ بَعْضَ قَوْلِكُمْ کے معانی علماء نے مختلف بیان کیے ہیں۔

۱۔ ایک دہابی عالم شمس الحق عظیم آبادی اور ایک دیوبندی عالم خلیل احمد
سہارنپوری نے ان الفاظ کو تواضع پر محمول کیا ہے۔

(عمون المعبود شرح ابو داؤد ج ۴ ص ۴۰۳ بذل المجموع ج ۶ ص ۲۲۲)

نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا :

لَا يَتَّبِعُنِي لِعَبْدٍ أَنْ يَقُولَ أَنَا خَيْرٌ مِنْ يُونُسَ بْنِ مَتَّى
کسی بندے کو یہ لائق نہیں کہ وہ یونس بن متی سے اپنے آپ کو
بہتر کہے۔ (بخاری شریف ج ۱ ص ۲۸۱ حدیث نمبر ۳۳۹۵)

حضرت یونس علیہ السلام کی نسبت مندرجہ بالا الفاظ تواضع پر محمول ہیں
کیونکہ خود نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا فَضِّلْتُ عَلَى الْأَنْبِيَاءِ
بِسَبْتٍ چھ چیزوں کی وجہ سے مجھے تمام انبیاء پر فضیلت حاصل ہے۔

(رداۃ المسلم، مشکوٰۃ شریف ص ۵۱۲ باب فضائل سید المرسلین)

جس طرح حضرت یونس علیہ السلام کی نسبت فضیلت نہ دینے کا ارشاد
تواضع پر محمول ہے اسی طرح قَوْلُوا بِقَوْلِكُمْ اَوْ بَعْضَ قَوْلِكُمْ
والا ارشاد بھی تواضع پر محمول ہے۔

سہ کتاب الانبیاء باب قول اللہ تعالیٰ هل اتک حدیث موسیٰ

۲۔ دہابی عالم عظیم آبادی صاحب امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ کے
حوالہ سے نقل کرتے ہیں کہ یہاں حذف و اختصار ہے۔ اَدْعُوا
سَيِّدًا اَوْ قَوْلُوا نَبِيًّا وَرَسُولًا کہ مجھے سید نہ کہو بلکہ نبی
اور رسول کہو۔

(عمون المعبود ج ۴ ص ۴۰۲)

۳۔ نبی اکرم ﷺ نے ان کو سید کہنے سے اس لیے منع
فرمایا تھا کہ وہ لوگ نبوت والی سرداری کو دنیاوی سرداروں کی طرح
سمجھتے تھے۔ اس لیے منع فرمایا۔

۴۔ آپ ﷺ نے یہ اس وقت فرمایا تھا جب کہ ابھی آپ
کو "سیادت کل" کی بشارت نہ سنانی گئی تھی۔

ہم نے حدیث پاک کی نہایت اختصار کے ساتھ تشریح کر دی ہے۔
جس سے بھرا اللہ آپ کے ذہن مطمئن ہو گئے ہوں گے۔ لیکن تنبیہ اس
ہو وہاں بیانہ گندی ذہنیت کا کھینچ تان کر بعض نبی کا زہر عامۃ الناس کو
کو پلانے کے لیے مندرجہ ذیل نتیجہ پیش کر دیا :

"یعنی کسی بزرگ کی تعریف میں زبان سنبھال کر بولو اور جو بشرہ کی سی
تعریف ہو سو وہی کرو سوا ان میں بھی اختصار کرو۔"

(تقویۃ الایمان ص ۵۹)

اگر یہ نتیجہ بیان ہوتا کہ تعریف کرتے ہوئے خدا، خدا کا بیٹا نہ کہہ دینا شرک کی حدوں میں داخل نہ ہو جانا تو درست ہوتا۔ لیکن کیا واقعی اللہ کے محبوبِ انبیاء اور رسولوں علیہم السلام کے امام صلی اللہ علیہ وسلم، جس کا وزیر جبریلؑ بھی ہو اور میکائیلؑ بھی، جو رحمتِ کائنات بن کے آیا ختم نبوت کا تاج سر پر سما کے دنیا میں جلوہ گر ہوا۔ اس کی تعریف بشر سے بھی کم کی جاتے۔ نہیں، نہیں ہرگز نہیں۔ بلکہ ہم تو یہی عرض کریں گے،

شرک ٹھہرے جس میں تعظیم حبیب

اس بُرے مذہب پر لغت کیجیے

آیتے دیکھیں اس محبوبِ ﷺ کی تعریف کون کون کرتا ہے اور کس انداز سے۔ ارشادِ ربّانی ہے:

إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا ۝

(پہ. الاحزاب ۵۶)

ترجمہ: بیشک اللہ اور اس کے فرشتے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوٰۃ بھیجتے رہتے ہیں۔ اے ایمان والو تم بھی ان پر درود بھیجو اور سلام ضرور بھیجو۔

اللہ تعالیٰ ﷺ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر جو صلوٰۃ نازل فرماتا

لہ علیہما السلام

ہے علماء نے اس کے متعدد و ممانی بیان فرمائے ہیں لیکن حضرت سیدنا ابوالعالیہ رضی اللہ عنہ کا ارشادِ گرامی صحیح بخاری میں یوں موجود ہے صلوٰۃ اللہ ثناؤہ علیہ عند الملئکتہ اللہ تعالیٰ جلّ جلالہ کی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوٰۃ یہ ہے کہ وہ فرشتوں کے سامنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف فرماتا ہے۔

(بخاری شریف ج ۲ ص ۷۷ کتاب التقریر)

جس کی تعریفیں فرشتوں کا اجتماع فرما کہ پروردگار فرماتے۔ اس کے متعلق یوں کہنا کہ ان کی تعریف بشر کی سی کرو بلکہ اس میں بھی اختصار کرو پرے درجے کی بدبختی نہیں تو اور کیا ہے؟

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف کا حقہ کرنے سے صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین بھی خود کو عاجز پاتے تھے۔ زرقانی شریف میں ہے:

أَنَّ خَالِدَ بْنَ الْوَلِيدِ خَرَجَ فِي سَرِيَّةٍ مِنَ السَّرَايَا فَنَزَلَ بِبَعْضِ الْأَحْيَاءِ فَقَالَ لَهُ سَيِّدُ ذَلِكَ الْحَيِّ صِفْ لَنَا مُحَمَّدًا فَقَالَ أَمَّا إِنِّي أَفْصِلُ فَلَا لِعِجْزِي عَنِ التَّفْصِيلِ لِأَنَّ صِفَاتِهِ لَا يُمَكِّنُ إِلَّا حَاطَةً بِهَا -

(زرقانی علی المواہب ج ۲ ص ۷۱)

لہ باب قوله ان الله وملائكته

ترجمہ: حضرت سیدنا خالد بن ولید رضی اللہ عنہ ایک مرتبہ ایک لڑائی کیلئے تشریف لے گئے۔ راستہ میں ایک بستی میں اترے۔ بستی کے سردار نے کہا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف فرمائیے تو حضرت حنظلہ بن ولید رضی اللہ عنہ نے ارشاد فرمایا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالات و صفات کا احاطہ ناممکن ہے اس لیے تفصیل سے ان کی تعریف کرنے سے میں عاجز ہوں۔

معلوم ہوا کہ صحابی تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف کا حق کرنے سے عاجز ہیں، لیکن وہابی راگ الاپ رہے ہیں کہ صرف بشر کی سی تعریف کرو بلکہ اس میں بھی اختصار کرو۔

بستی کے سردار نے عرض کی کہ اگر آپ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تفصیلی تعریف نہیں کر سکتے تو بطور اجمال ہی کچھ بیان فرما دیجیے تو حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

إِنَّهُ بَالِغُ الْغَايَةِ فَكُلُّ مَا تُصَوِّرُ فِيهِ مِنْ كَمَالٍ دُونَ مَا ثَبَتَ لَهُ -

(زرقانی علی الموابہ ج ۳ ص ۱۷)

ترجمہ: محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہر کمال اور خوبی کی انتہا کو پہنچے ہوئے ہیں۔ جو کمال اور مرتبہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے تصور

کیا جاسکتا ہے۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کمالات میں ان تصورات سے بھی بڑھ کر ہیں۔

اب ظاہر بات یہی ہے کہ سچی تعریف ہمیشہ کسی نہ کسی حسن، کمال اور خوبی کی ہی ہوتی ہے۔ کیونکہ اگر کوئی شخص کسی ایسے کی تعریفیں شروع کر دے جس میں نہ تو کوئی کمال ہو اور نہ ہی خوبی تو یہ تعریف جھوٹی تعریف کہلائے گی۔

جب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالات کی کوئی حد نہیں ہے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی سچی تعریف کی بھی کوئی حد نہیں۔ مولوی اسماعیل دہلوی امام الوہابیہ کا یہ کہنا کہ آپ کی تعریف بشر کی سی کرو بلکہ اس میں بھی اختصار کرو۔ "نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالات گھٹانے کے مترادف ہے لیکن

تُوْ گھٹانے سے کسی کے نہ گھٹا ہے نہ گھٹے

جب بڑھائے سُبْحَ اللہ تعالیٰ تیرا

سچ ہے مومن اور کافر و منافق کے مابین فرق کرنے والی ذات محمد کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے جو آپ پر ایمان لائے آپ کی تعظیم بجا لائے تعریف کرے وہ مومن اور جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف سن کر جلے وہ کافر و منافق ہے۔ صحیح بخاری میں ہے:

مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَزَقَ بَيْنَ النَّاسِ -
مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لوگوں کے درمیان فرق کر دینے والے ہیں۔

(بخاری شریف ج ۲ ص ۱۰۸۱ حدیث نمبر ۴۲۸۱)

اب آئیے دیکھیں کہ نبی اکرم **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** کو کتنے کمالات عطا فرمائے گئے ہیں تاکہ انہی کمالات کے حساب سے آپ **اللَّهُ عَلَيْهِ السَّلَام** کی تعریف کی جائے۔ اگر اللہ تعالیٰ **ﷻ** نے آپ کو کثرت سے کمالات عطا فرمائے ہیں تو آپ کی تعریف کثرت سے کرنی چاہیے اور اگر اختصار سے کمالات دیئے تو اختصار سے۔ ارشادِ ربّانی ہے:

إِنَّا آعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ ۝

(پ ۳ الکوثر ۱)

ترجمہ: ہم نے تجھ کو بہت سی خیر و برکت دے رکھی ہے۔

(ترجمہ مولوی شبیر الدین دہلوی ص ۷۳۰)

اسی آیت کی تفسیر میں ظہیر کے شیخ الاسلام لکھتے ہیں:

اے رسول یہ لوگ تو تجھے ہر قسم کی بُرائی سے آلودہ جانتے، بلکہ ابتر (بے اولاد) بھی کہتے ہیں۔ مگر ہمارے نزدیک تو سراسر خیر و برکت ہے ہم نے تجھ کو بہت سی خیر و برکت دے رکھی ہے جس کا ظہور وقتاً فوقتاً ہوتا رہے گا۔ کوثر کے معنی خیر کثیر ابن عباس سے آئے ہیں۔

لے کتاب الاعتصام باب الاقتداء بسنن رسول اللہ

(معالم وغیرہ) - (تفسیر ثنائی ص ۷۳۰)

دیوبندی شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانی لکھتے ہیں:

کوثر کے معنی خیر کثیر کے ہیں یعنی بہت زیادہ بھلائی اور بہتری۔ یہاں اس سے کیا چیز مراد ہے۔ ”البحر المحیط“ میں اس کے متعلق چھتیس اقوال ذکر کیے ہیں اور اخیر میں اس کو ترجیح دی ہے کہ اس لفظ کے تحت میں ہر قسم کی دینی دنیاوی دولتیں اور حسی و معنوی نعمتیں داخل ہیں جو آپ کو یا آپ کے طفیل میں اُمتِ مرحومہ کو ملنے والی تھیں۔ ان نعمتوں میں سے ایک بڑی نعمت وہ حوضِ کوثر بھی ہے جو اسی نام سے مسلمانوں میں مشہور ہے اور جس کے پانی سے آپ اپنی اُمت کو عمر میں سیراب فرمائیں گے۔

(تفسیر ثنائی ص ۷۸۸)

(اے! ارحم الراحمین - اس خطا کار و سیاہ کار کو بھی اس سے

سیراب فرمائیے)۔ آمین۔

مودودی صاحب لکھتے ہیں:

’کوثر‘ کا لفظ: یہاں جس طرح استعمال کیا گیا ہے اسی کا پورا مفہوم ہماری زبان تو درکنار شاید دنیا کی کسی زبان میں بھی ایک لفظ سے ادا نہیں کیا جاسکتا۔ یہ کثرت سے مبالغہ کا صیغہ ہے جس کے لغوی معنی تو

بے انتہا کثرت کے ہیں۔ مگر جس موقع پر اس لفظ کو استعمال کیا گیا ہے اس میں محض کثرت کا نہیں بلکہ خیر اور بھلائی اور نعمتوں کی کثرت اور اسی کثرت کا مفہوم نکلتا ہے جو افراد اور فردانی کی حد کو پہنچی ہوئی ہو، اور اس سے مراد کسی ایک خیر یا بھلائی یا نعمت کی نہیں بلکہ بے شمار بھلائیوں اور نعمتوں کی کثرت ہے۔

(تفہیم القرآن جلد ۶ ص ۴۹۲)

معلوم ہوا کہ جب نبی اکرم ﷺ کو ملنے والے کمالات خوبیوں، بھلائیوں کی ہماری معلومات کے اعتبار سے کوئی حد نہیں ہے تو آپ کی تعریف، صفت و ثناء کی بھی کوئی بشر حد بندی نہیں کر سکتا۔

ایک اور طرح

ہم اسی بات کو ایک اور طرح بھی بیان کرنا چاہتے ہیں۔ نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا :

ثَلَاثٌ مَنْ كُنَّ فِيهِ وَجَدَ حَلَاوَةَ الْإِيمَانِ
أَنْ يَكُونَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِمَّا يَسُوهُمَا
تَيْنِ حَيْزِينَ حَسْبُ فِيهِ وَجَدَ حَلَاوَةَ الْإِيمَانِ
اس کا رسول باقی ہر چیز سے محبوب تر ہوں۔ (بخاری شریف ج ۵ ص ۱۶)

لے کتاب الایمان باب حلاوة الایمان

نیز ارشاد فرمایا :

لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ أَكُونَ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ
وَالِدِهِ وَوَلَدِهِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ۔

تم میں سے کوئی شخص اتنی دیر تک ایمان دار نہیں ہو سکتا جب تک میں اس کے باپ اور تمام لوگوں سے زیادہ محبوب نہ ہو جاؤں۔

(بخاری شریف ج ۱ ص ۱۵ حدیث نمبر ۱۵)

معلوم ہوا کہ جس شخص کے دل میں باقی تمام مخلوقات سے زیادہ رسول اللہ ﷺ سے محبت ہے وہ ایمان کی حلاوت پائیگا، ایمان دار ہوگا اور جس شخص کے دل میں رسول اللہ ﷺ کی بجائے کسی اور مخلوق سے زیادہ محبت ہوگی وہ بے ایمان ہو جائیگا ظاہر بات ہے کہ آدمی کسی نہ کسی کمال اور خوبی کی بنا پر ہی کسی سے محبت کرتا ہے۔ جس میں نہ تو کوئی خوبی ہو نہ ہی حسن و کمال۔ بندہ طبعی طور پر اس سے محبت کر ہی نہیں سکتا ہے کسی کو محبت ہوتی ہے ظاہری حسن و صورت سے، کسی کو علم و شجاعت سے کسی کو حلم و سخاوت سے وغیرہ وغیرہ۔ اب رسول اللہ ﷺ کا ارشاد گرامی سمجھیے۔ فرمایا اگر کوئی شخص مجھ سے بڑھ کر کسی اور مخلوق سے محبت کرے گا تو اس کا معنی و مفہوم یہ ہوگا کہ وہ اس کمال و خوبی میں

لے کتاب الایمان، باب حب الرسول صلی اللہ علیہ وسلم من الایمان،

کسی اور کو مجھ سے بڑھا ہوا مانتا ہے اور جو شخص کسی بھی کمال و خوبی میں کسی اور مخلوق کو مجھ سے بڑھا ہوا مانے وہ ایماندار نہیں ہو سکتا۔ جب ہر ہر کمال اور ہر ہر خوبی میں رسول اللہ ﷺ ہر مخلوق سے افضل و اعلیٰ ہیں تو ہر مخلوق سے بڑھ کر آپ کی تعریف بھی ہوگی۔ معلوم ہوا کہ تعریف مصطفیٰ ﷺ میں اختصار کی تلقین کرنے والے حلاوتِ ایمان سے بے بہرہ ہیں۔

ارشادِ ربّانی ہے :

وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ

(پٹ الانشراح ۴۰)

ترجمہ : اور ہم نے آپ کی خاطر آپ کے ذکر کو بلند کر دیا ہے۔

اس آیت کریمہ نے واضح طور پر ہمیں بتلادیا۔ جتلا دیا کہ محبوب کی خاطر اللہ تعالیٰ ﷻ نے محبوب کے ذکر کو بلند کر دیا ہے اور اب جو شخص اس بلند ذکر میں اختصار، کمی کی تلقین کرے تو اس کا مقابلہ ہم اہل سنت کی بجائے براہِ راست خداوند قدوس سے ہے۔

اسی آیت کی تفسیر میں دیوبندی حکیم الامت تھانوی صاحب کے خلیفہ حجاز عبد الماجد صاحب دریا آبادی لکھتے ہیں :

چنانچہ کلمہ شہادت میں، اذان میں، اقامت میں تشہد میں خالق

کے نام کے ساتھ ساتھ اگر مخلوق میں سے کسی کا نام آتا ہے تو وہ آپ ہی کا۔ ورفعتنا ضمیر تم مکمل قابلِ غور ہے۔ آپ کا آواز تو ہم نے بلند کر رکھا ہے۔ نہ کسی کی مخالفت چلنے پانی نہ کسی معاند کی کوئی تدبیر کا رگر ہونے پائی۔ لک۔ ل۔ تخصیص کا ہے۔ یعنی ایسی رفعت آپ ہی کے لیے ہے۔ کوئی اس تک آپ کا شریک نہیں۔ رفع ذکر (آواز بلند) کی ایک فریاد بھی ہے کہ منکرین و معاندین میں جو چوٹی کے سردار و اکابر ہیں ان تک کو آپ کی عظمت و جلالت کا اعتراف ہے۔

(تفسیر ماجدی ص ۱۲۰۰)

مودودی صاحب لکھتے ہیں :

پھر تیسرے مرحلے کا افتتاح خلافت راشدہ کے دور سے ہوا جب آپ کا نام مبارک تمام دُوسے زمین میں بلند ہونا شروع ہو گیا۔ یہ سلسلہ آج تک بڑھتا ہی جا رہا ہے اور انشاء اللہ قیامت تک بڑھتا چلا جائے گا۔ دُنیا میں کوئی جگہ ایسی نہیں ہے جہاں مسلمانوں کی کوئی بستی موجود نہ ہو۔ اور دن میں پانچ مرتبہ اذان میں باواز بلند محمد ﷺ کی رسالت کا اعلان نہ ہو رہا ہو۔ نمازوں میں حضور ﷺ پر درود نہ بھیجا جا رہا ہو۔ جمعہ کے خطبوں میں آپ کا ذکر خیر نہ کیا جا رہا ہو اور سال کے بارہ مہینوں میں سے کوئی دن اور دن کے ۲۴ گھنٹوں

میں سے کوئی وقت ایسا نہیں ہے جب رُوسے زمین میں کسی نہ کسی جگہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ذکر مبارک نہ ہو رہا ہو۔ یہ قرآن کی صداقت کا ایک کھلا ہوا ثبوت ہے کہ جس وقت نبوت کے ابتدائی دور میں اللہ تعالیٰ ﷻ نے فرمایا کہ وَدَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ اس وقت کوئی شخص بھی یہ اندازہ نہ کر سکتا تھا کہ یہ رفع ذکر اس شان سے اور اتنے بڑے پیمانے پر ہو گا۔ حدیث میں حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جبریل میرے پاس آئے اور مجھ سے کہا میرا رب اور آپ کا رب پوچھتا ہے کہ میں نے کس طرح تمہارا رفع ذکر کیا؟ میں نے عرض کیا اللہ ﷻ ہی بہتر جانتا ہے۔ انہوں نے کہا اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ جب میرا ذکر کیا جائے گا تو میرے ساتھ تمہارا بھی ذکر کیا جائے گا۔

(ابن جریر، ابن ابی حاتم، مسند ابویعلیٰ، ابن المنذر، ابن جان، ابن مردودہ ابونعیم) بعد کی پوری تاریخ شہادت دے رہی ہے کہ یہ بات حرف بحرف پوری ہوتی۔

(تفہیم القرآن ج ۶ ص ۲۸۱-۲۸۲)

امام فخر الدین رازی رحمہ اللہ ارشاد فرماتے ہیں آپ ﷺ کا رفع ذکر اس طرح ہوا کہ آپ کو نبوت عطا ہوئی۔ آپ کی شہرت

زمین اور آسمانوں میں پھیلی، آپ ﷺ کا نام نامی اسم گرامی عرش پر لکھا گیا۔ شہادت اور تشہد میں اللہ تعالیٰ ﷻ کے ساتھ آپ کا بھی ذکر ہوتا ہے۔ آپ کا ذکر خداوند قدوس نے پہلی کتابوں میں فرمایا اتفاق میں آپ کا چرچا پھیلا۔ آپ پر ہی نبوت ختم ہوئی۔ خطبوں میں اذان میں، کتابوں کی ابتداء اور انتہاء میں آپ کا تذکرہ کیا جاتا ہے قرآن حکیم میں اللہ تعالیٰ ﷻ نے اپنے ذکر کے ساتھ آپ کا ذکر ملا دیا۔ وَاللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُرْضَوْهُ، وَمَنْ يَطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ، أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ ۚ

اللہ تعالیٰ ﷻ جہاں دیگر انبیاء کو نام لے کر یا موسیٰ، یا عیسیٰ علیہم السلام کہہ کر خطاب فرماتا ہے وہیں آپ کو رسول اور نبی کے مقدس القاب یَا أَيُّهَا الرَّسُولُ، یَا أَيُّهَا النَّبِيُّ کہہ کر لیکارتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ﷻ نے آپ کی یاد کو قلوب میں اس طرح جاگزیں کر دیا ہے کہ وہ آپ کے ذکر سے خوش ہوتے ہیں اور یہی ارشاد ربّانی سَيَجْعَلُ لَهُمُ اللَّهُ رِزْقًا وَسِعًا (رب رحمن ان کے لیے محبت پیدا فرما دے گا) کا معنی ہے۔ گویا اللہ تعالیٰ ﷻ ارشاد فرماتا ہے، میں جہاں کو تیرے پیروکاروں سے بھردوں گا۔ وہ سب تیری تعریف کریں گے۔ تیرے اوپر درود پڑھیں گے۔ تیری سنتوں کی حفاظت کریں گے۔ بلکہ کوئی فرض نماز ایسی نہیں

جس میں سنت بھی ساتھ نہ ہو۔ فرائض میں وہ میرے حکم کی اتباع کریں گے تو سنن میں تیرے امر کی۔ میں نے تیری اطاعت کو اپنی اطاعت اور تیری بیعت کو اپنی بیعت قرار دیا ہے۔

مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ، إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ۔

سلاطین تیرے پیروکاروں کو ناپسند نہ کریں گے۔ بلکہ جاہل سے جاہل بادشاہ کو بھی یہ جرات نہ ہوگی کہ تیرے قبیلے کے علاوہ کسی اور قبیلہ میں سے کسی کا تقریباً بحیثیت خلیفہ کر سکے۔ قرآن تیرے منشور کے الفاظ حفظ کریں گے اور مفسرین تیرے فرقان کے معنوں کی تفسیر کریں گے۔ واعظین تیرے ہی وعظ کو آگے پہنچائیں گے۔ بلکہ علماء اور سلاطین تیری بارگاہ میں پہنچیں گے اور دروازے سے پیچھے ہی تجھ پر سلام عرض کریں گے۔ تیرے مٹنے کی خاکِ قدس کو اپنے چہرہ پر ملیں گے اور تیری شفاعت کی امید رکھیں گے۔ قیامت تک تیری بزرگی قدر و منزلت باقی رہے گی۔

(تفسیر کبیر ۲۲ ص ۵-۴ مطبوعہ ایران)

مخالفتین کی تفاسیر اور امام اہلسنت فخر الدین رازی کی عقیدت بھری تحریر کا ترجمہ پڑھ کر تو آپ کو یقین ہو گیا ہوگا۔ مٹ گئے مٹتے ہیں مٹ جاتیں گے دشمن تیرے

نہ مٹا ہے نہ مٹے گا کبھی چرچا تیرا

وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ کا ہے سایہ تجھ پر

بول بالا ہے تیرا ذکر ہے اونچا تیرا

ہم آج بھی فرقہ و ہابیہ کے پیروکاروں سے گزارش کریں گے کہ ابھی وقت ہے عظمتِ مصطفیٰ ﷺ گھٹانے والی باتوں سے توبہ کریں اور ہمارے ساتھ مل کر اللہ کے پیارے محبوب ﷺ کی عظمت کے ڈنکے بجائیں تاکہ قبر و حشر میں رحمتہ للعالمین شفیع المذنبین کی شفاعت کے حقدار ہو سکیں۔

عقیدہ نمبر ۴ : امام الیابہ نے انبیاء اولیاء کی عظمت ختم کرنے کے لیے ایک اور عجیب عقیدہ پیش کیا ہے چنانچہ لکھتا ہے "اور یہ یقین جان لینا چاہیے کہ ہر مخلوق بڑا ہوا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چار سے بھی ذلیل ہے۔"

(تفویۃ الایمان ص ۲۵)

یعنی چار کی پھر بھی کچھ نہ کچھ عزت ہے لیکن انبیاء و اولیاء.....
أَسْتَغْفِرُ اللَّهَ الْعَظِيمَ..... لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ
اسی بات کو ایک اور جگہ یوں لکھا "اللہ کی شان بہت بڑی ہے کہ سب انبیاء اولیاء اس کے روبرو ذرہ ناچیز سے بھی کم تر ہیں۔"

(تفویۃ الایمان ص ۵۳)

یعنی ذرہ ناچیز کا تو پھر بھی کوئی نہ کوئی مقام ہے لیکن انبیاء و اولیاء
اس ذرہ ناچیز سے بھی گئے گزرے ہیں۔

لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ
ارحم الراحمین اپنے محبوب ﷺ کے صدقہ سے ایسے گندے
عقیدہ سے ہیں محفوظ رکھنا۔

نوٹ: اس عبارت پر تفصیلی بحث باب نمبر ۲ میں گزر چکی ہے۔
اعادہ کی حاجت نہیں ہے۔

عقیدہ نمبر ۵: رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔

ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ وہابی عقائد کی بنیاد محبوبانِ خدا کی توہین
و تنقیص پر رکھی گئی ہے۔ اور اس مقصد کے لیے وہ بددیانتی کی تمام
حدیں بھی توڑ دیتے ہیں۔

اس کی ایک اور مثال ملاحظہ ہو۔

امام الوہاب بیہ مولوی اسماعیل دہلوی نے ایک حدیث نقل کر کے ایک
انتہائی مضحکہ خیز نتیجہ، عقیدہ پیش کیا ہے۔ پہلے دہلوی جی کی نقل کردہ
حدیث اور اس پر دہلوی جی کا پیش کردہ نتیجہ ملاحظہ ہو اور بعد میں اس

پر ہمارا تبصرہ۔

لہ العیاذ باللہ

اَخْرَجَ فِي شَرْحِ الشُّنَّةِ عَنْ حَدِيثِ عَنِ
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا تَقُولُوا مَا شَاءَ اللَّهُ
مُحَمَّدٌ وَقُولُوا مَا شَاءَ اللَّهُ وَحْدَهُ۔

ترجمہ: مشکوٰۃ کے باب الاسامی میں لکھا ہے کہ شرح السنۃ میں ذکر
کیا کہ نقل کیا حدیفہ نے کہ پیغمبر خدا (ﷺ) نے فرمایا کہ
یوں نہ بولا کرو جو چاہے اللہ اور محمد اور بولا کرو جو چاہے اللہ فقط۔
ف۔ یعنی جو کہ اللہ کی شان ہے اور اس میں کسی مخلوق کو دخل نہیں۔
سو اس میں اللہ کے ساتھ کسی مخلوق کو نہ ملائیے۔ گو کتنا ہی بڑا ہو۔ اور
کیسا ہی مقرب مثلاً یوں نہ بولے کہ اللہ و رسول چاہے گا تو فلانا کام ہو
جائے گا، کہ سارا کاروبار جہان کا اللہ ہی کے چاہنے سے ہوتا ہے، رسول
کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔

(تقویۃ الایمان ص ۵۵ مطبوعہ میرٹھ کتب خانہ مرکز علم ادب آدام باغ کرپچی)

بھی حدیث اب مشکوٰۃ سے ملاحظہ ہو اور وہابیہ کی بددیانتی دیکھ کر
اندازہ۔ جیسے کہ توہین اور تنقیص کا مادہ ان کے دل و دماغ میں کس طرح
کوٹ کوٹ کر بھرا ہوا ہے۔

عَنْ حَدِيثِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا
تَقُولُوا مَا شَاءَ اللَّهُ وَ لَكِنْ قُولُوا مَا شَاءَ اللَّهُ

نُسَخَ شَاءَ فُلَانٌ رَوَاهُ أَحْمَدُ وَأَبُو دَاوُدَ وَفِي رِوَايَةٍ
مُنْقَطِعًا قَالَ لَا تَقُولُوا مَا شَاءَ اللَّهُ وَشَاءَ مُحَمَّدٌ
وَقُولُوا مَا شَاءَ اللَّهُ وَحْدَهُ رَوَاهُ فِي شَرْحِ السُّنَّةِ -

(مشکوٰۃ شریف ص ۴۰۸-۴۰۹- ایچ ایم سعید کمپنی ادب منزل پاکستان چوک کراچی)

ترجمہ: حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا: اس طرح نہ کہو کہ جو اللہ چاہے اور فلاں شخص چاہے بلکہ یوں کہو کہ جو اللہ چاہے اور پھر فلاں چاہے۔ اس کو احمد اور ابو داؤد نے روایت کیا ہے اور ایک روایت میں بطریق انقطاع آیا ہے کہ آپ نے فرمایا یوں نہ کہو کہ جو اللہ چاہے اور جو محمد چاہیں۔ بلکہ یوں کہو کہ جو صرف اللہ چاہے اس روایت کو بغوی نے شرح السنۃ میں نقل کیا ہے۔ اگر مولوی اسماعیل دہلوی مشکوٰۃ کی یہ پوری عبارت نقل کرتا تو یہی نتیجہ نکلتا کہ خداوند قدوس کی مشیت حقیقی ہے، ذاتی ہے اور محبوبانِ خدا کی مشیت خداوند قدوس کی مشیت کے تابع ہے۔ اس لیے ایسا لفظ نہیں بولنا چاہیے جس سے خداوند قدوس اور محبوبانِ خدا کی مشیت میں مساوات کا وہم پیدا ہوتا ہے۔

لیکن ستیاناس ہو دیا بیانہ گندی ذہنیت کا کہ مشکوٰۃ کے وہ الفاظ جو کہ سنداً صحیح تھے اور محبوبانِ خدا کی بالتبع مشیت کو واضح کر رہے

تھے۔ ان کو شیر مادر کی طرح ہضم کر کے منقطع اور ضعیف روایت نقل کر کے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بالتبع مشیت کا بھی انکار کر دیا اور کہہ دیا کہ ”رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا“

اسی گندی ذہنیت کو چند صفحات قبل یوں بیان کیا :
”جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں“
(تفتویٰ الایمان ص ۴۲ مطبوعہ میر محمد کراچی)

لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ -
آئیے اب کتاب و سنت کی تصریحات ملاحظہ فرمائیے۔ محبوبِ اکرم نور محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر خداوند قدوس کی بخشش اور عطاء ملاحظہ فرمائیے کہ ”رسول علیہ السلام کے چاہنے سے کیا کچھ ہو جاتا ہے؟“
اللہ تعالیٰ ﷻ تحویل قبلہ کا ذکر کرتے ہوئے ارشاد فرماتا ہے:
قَدْ نَرَى تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ فَلَنُوَلِّيَنَّكَ رِبْلًا تَرْضَاهَا -

(پ البقرہ ۱۴۲)

ترجمہ: ہم دیکھ رہے ہیں بار بار آپ کا منہ کرنا آسمان کی طرف، تو ہم ضرور پھیر دیں گے آپ کو اس قبلہ کی طرف جسے آپ پسند کرتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ تحویل قبلہ میں اللہ تعالیٰ ﷻ نے اپنے پیارے

مُحِبُّوبُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کی رضا اور خوشنودی کو پیش نظر رکھتا ہے۔

خدا چاہتا ہے رضائے محمد صلی اللہ علیہ وسلم

سُورَةُ الضُّحَىٰ میں رسول اکرم صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کی عظمت و شان کا اظہار فرماتے ہوئے اللہ تعالیٰ جلّالہ ارشاد فرماتا ہے :

وَلَسَوْفَ يُعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَرْضَىٰ

(پس سورة الضحیٰ ۵)

ترجمہ : اور بے شک قریب ہے تمہارا رب تمہیں اتنا دے گا کہ تم راضی ہو جاؤ گے۔

مذکورہ بالا آیت کریمہ سے پچھلی آیت کریمہ میں ان نعمتوں کا ذکر تھا جو عطا فرمادی گئیں۔ اور اس آیت میں ان نعمتوں کا ذکر ہے جو اللہ تعالیٰ عطا فرمائے گا۔ خلاصہ یہی ہے ،

خدا چاہتا ہے رضائے محمد صلی اللہ علیہ وسلم

حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں :

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَلَا قَوْلَ اللَّهِ تَعَالَىٰ

فِي إِبْرَاهِيمَ رَبِّ انْهَنَّا أَضَلَلْنَا كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ فَمَنْ

تَبِعَنِي فَإِنَّهُ مِنِّي وَمَنْ عَصَانِي فَإِنَّكَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ

آيَةً وَقَالَ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنْ تَعَذَّبْتَهُمْ فَإِنَّهُمْ

عِبَادُكَ وَإِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ
فَرَفَعَ يَدَيْهِ وَقَالَ اللَّهُمَّ أُمِّتِي أُمِّتِي وَبِكِي فَقَالَ
اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ يَا جَبْرِئِيلُ أَذْهَبَ إِلَى مُحَمَّدٍ وَرَبُّكَ
أَعْلَمُ فَاسْأَلْهُ مَا يُبْكِيكَ؟ فَاتَاهُ جَبْرِئِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
فَسَأَلَهُ فَأَخْبَرَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَا
قَالَ وَهُوَ أَعْلَمُ وَقَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ يَا جَبْرِئِيلُ
أَذْهَبَ إِلَى مُحَمَّدٍ فَقُلْ إِنَّا سَنُزْهِنِيكَ فِي
أُمَّتِكَ وَلَا نَسْؤُكَ۔

مسلم شریف ج ۱ ص ۱۱۳ - ۱۱۴ مطابح نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی

ترجمہ : رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کریم میں سے حضرت
ابراہیم علیہ السلام کے اس قول کی تلاوت فرمائی۔

رَبِّ انْهَنَّا أَضَلَلْنَا كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ فَمَنْ

تَبِعَنِي فَإِنَّهُ مِنِّي وَمَنْ عَصَانِي فَإِنَّكَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ

اے میرے رب ان بتوں نے بہت لوگوں کو گمراہ کر دیا ہے جو

شخص میرا پیروکار ہو گا وہ میرے راستے پر ہے۔ اور جس نے

میری نافرمانی کی تو تو اس کو بخشنے والا مہربان ہے اور وہ آیت

پڑھی جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہ قول ہے :

اے اللہ ابو ہریرہ کی والدہ کو ہدایت عطا فرمائے۔ حضرت ابو ہریرہ ارشاد فرماتے ہیں کہ میں نبی اکرم ﷺ کی یہ دعائے ہدایت سُن کر خوش خوش گھر کی طرف چلا۔ دروازے پر پہنچا تو دروازہ بند تھا۔ میری ماں نے میرے قدموں کی آواز سُنی تو کہا اے ابو ہریرہ اپنی جگہ پر ٹھہر، اور میں پانی کے گرنے کی آواز سُن رہا تھا۔ میری ماں نے غسل کیا۔ کپڑے پہنے، دروازہ کھولا پھر کہا ابو ہریرہ

أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ
میں یہ سُن کر خوشی سے روتا ہوا رسول اکرم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا تو نبی کریم ﷺ نے اللہ کی تعریف کی (مشکوٰۃ شریف ص ۵۳۵ باب فی المعجزات)

مشہور غیر مقلد مولوی اسماعیل سلفی نے شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے کہ یہ حدیث بھی معجزہ ہے کہ فوراً آپ کی دعا قبول ہو گئی۔ صاحبِ مصابیح نے اس حدیث کو مختصر کر دیا ہے اور اس کے بعد اتنا اور زیادہ ہے میں نے عرض کی یا رسول اللہ ﷺ اللہ عزوجل سے دعاء کیجیے کہ میری اور میری ماں کی محبت مسلمانوں کے دلوں میں ڈال دے اور مومنوں کی محبت ہمارے دلوں میں ڈال دے۔ تب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اللہ تعالیٰ جل جلالہ نے اپنے ان بندوں کی یعنی ابو ہریرہ اور ان کی

ماں کی محبت اپنے مومن بندوں کے دلوں میں ڈال دے اور مومنوں کی محبت ان کے دلوں میں ڈال دے پھر کوئی مومن ایسا نہیں پیدا ہوا جس نے میرے کو سنا ہو یا دیکھا ہو مگر محبت رکھی اس نے مجھ سے انتی صاحبِ شکوٰۃ نے اس کو ترک کیا ہے وجہ نہیں معلوم حالانکہ اس ٹکڑے کو بھی معجزات کے ساتھ بڑا تعلق ہے۔ کیونکہ جیسی آپ نے دعا فرمائی ویسا ہی ہوا۔

(شرح مشکوٰۃ شریف مولوی اسماعیل سلفی ج ۲ ص ۳۵۹)

نوٹ: مذکورہ بالا حدیث پاک مسلم شریف جلد دوم کے صفحہ نمبر ۳۰۱ پر بھی مکمل طور پر موجود ہے۔

اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ رسول اللہ ﷺ کے چاہنے سے خداوند قدوس دلوں کی حالتیں بھی تبدیل فرما دیتا ہے۔

صحابی رسول حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں:

قَالَ أَصَابَتِ النَّاسَ سَنَةٌ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ ﷺ
فَبَيْنَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَخْطُبُ فِي يَوْمٍ جُمُعَةٍ
قَامَ أَعْرَابِيٌّ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ هَلَكَ الْمَالُ وَجَاعَ
الْعِيَالُ فَادْعُ اللَّهَ لَنَا فَرَفَعَ يَدَيْهِ وَمَا نَرَى فِي السَّمَاءِ
قَزَعَةً فَوَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ مَا وَضَعَهَا حَتَّى تَارَ السَّحَابُ

أَمْثَالَ الْجِبَالِ ثُمَّ لَمْ يَنْزِلْ عَنْ مَنْبَرِهِ حَتَّى رَأَيْتُ
الْمَطَرُ يَتَخَادَرُ عَلَى لِحْيَتِهِ فَمُحِطَرْنَا يَوْمَنَا ذَلِكَ وَمِنْ
الْعَدِّ وَمِنْ بَعْدِ الْعَدِّ وَالَّذِينَ يَلِيهِ حَتَّى الْجُمُعَةِ الْآخِرَى
فَقُلْتُ ذَلِكَ الْأَعْرَابِيُّ أَوْ غَيْرُهُ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ
تَهْتَدُمُ الْبَنَاءُ وَغَرَقَ الْمَالُ فَأَدْعُ اللَّهَ لَنَا فَرَفَعَ
يَدَيْهِ فَقَالَ اللَّهُمَّ حَوَالَيْنَا وَلَا عَلَيْنَا فَمَا يُشِيرُ بِيَدِهِ
إِلَى نَاحِيَةٍ مِنَ السَّحَابِ إِلَّا أَنْفَرَجَتْ وَصَارَتِ الْمَدِينَةُ
مِثْلَ الْجُبُوبَةِ وَسَالَ الْوَادِي قَنَاةَ شَهْرٍ وَلَمْ يَحْجُ
أَحَدٌ مِنَ نَاحِيَةِ الْأَحَدَثِ بِالْجُودِ -

(بخاری شریف ج ۱ ص ۱۲۷ - باب الاستسقی فی الخطبة یوم الجمعة
نور محمد اصح المطابع کارخانہ تجارت کتب آمام باغ کراچی) -

ترجمہ: نبی اکرم ﷺ کے زمانے میں لوگوں پر قحط پڑا ایک
بار ایسا ہوا کہ نبی کریم ﷺ جمعہ کے دن کا خطبہ ارشاد
فرما رہے تھے کہ ایک اعرابی کھڑا ہو گیا اور عرض کرنے لگا "یا
رسول اللہ (ﷺ) مال ہلاک ہو گیا اور اہل و عیال
بھوکے رہ گئے۔ آپ ہمارے لیے اللہ سے دعا فرمائیے۔ پس
نبی کریم ﷺ نے اپنے دونوں ہاتھ اٹھا دیے اور

ہم آسمان میں بادل کا ایک ٹکڑا بھی نہیں دیکھتے تھے۔ تو اس ذات
کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے آپ ابھی دعا سے
فایز نہ ہوئے تھے کہ پہاڑوں کی طرح بادل اُٹھ آئے اور
آپ ﷺ ابھی منبر سے نیچے تشریف نہیں لائے
تھے کہ میں آپ کی ریش بھارک پر بارش کے قطرے ٹپکتے دیکھے۔
غرض کہ اس سارے دن بارش برتی رہی۔ پھر اس کے بعد والے دن
بھی۔ پھر اس کے بعد والے دن۔ پھر اس کے بعد والے دن۔ پھر
اس کے بعد والے دن یہاں تک کہ دوسرا جمعہ آگیا۔ وہی اعرابی
کھڑا ہوا اور عرض کیا یا رسول اللہ (ﷺ) گھر گر گئے
مال غرق ہو گیا اب تو اللہ سے ہمارے لیے دعا فرمادیجیے۔ آپ
نے دونوں ہاتھ اٹھائے اور عرض کیا اے اللہ ہمارے ارد گرد
برسا ہم پر نہ برسا۔ پھر نبی کریم ﷺ بادل کے جس
کونے کی طرف اشارہ فرماتے ادھر سے بادل ہٹ جاتا اور
مدینہ شریف گویا ایک گول دائرہ بن گیا اور قنات کا تالہ ایک
مہینہ بھر تک برابر بہتا رہا۔ اور جو بھی باہر سے آیا اس نے یہی بتایا
کہ خوب بارش ہو رہی ہے۔

ثابت ہوا رسول اللہ ﷺ کے چاہنے سے اہل مدینہ

کو قسط سے نجات مل گئی۔

حضرت سہل بن سعد رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں:

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ يَوْمَ خَيْبَرَ لَا أُعْطِينَ هَذِهِ الرَّأْيَةَ غَدًا رَجُلًا يَفْتَحُ اللَّهُ عَلَى يَدَيْهِ يَحِبُّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيُحِبُّهُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ قَالَ فَبَاتَ النَّاسُ يَدُوكُنْ لَيْلَتَهُمْ أَيْتُهُمْ يُعْطَا فَلََمَّا أَصْبَحَ النَّاسُ عَدَوْا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُلُّهُمْ يَرْجُونَ أَنْ يُعْطَاهَا فَقَالَ آيْنُ عَلِيٍّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ؟ فَقَالُوا هُوَ يَا رَسُولَ اللَّهِ يَشْتَكِي عَيْنَيْهِ قَالَ فَارْسَلُوا إِلَيْهِ فَأَتَتْهُ بِهِ فَبَصَقَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي عَيْنَيْهِ وَدَعَا لَهُ فَبَرَأَ حَتَّى كَانَ لَمْ يَكُنْ بِهِ وَجَعٌ فَأَعْطَاهُ الرَّأْيَةَ -

بخاری شریف جلد ۲ ص ۹۰۵ حدیث نمبر ۴۲۱۱
بخاری شریف جلد ۲ ص ۹۰۵ باب غزوہ خیبر، نور محمد اصح المطابع، کارخانہ تجارت کتب
(آرام باض کراچی)

ترجمہ: نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر کے دن ارشاد فرمایا میں کل ایسے شخص کو جھنڈا دوں گا جس کے ہاتھ پر اللہ خیبر فتح کرا دے گا۔ وہ اللہ اور اس کے رسول سے محبت رکھتا ہے۔ اور اللہ اور

لے کتاب المفاز باب غزوہ خیبر

اس کا رسول بھی اس سے محبت رکھتے ہیں۔ راوی فرماتے ہیں کہ ساری رات لوگ کھسک پھسکرتے رہے کہ دیکھیے جھنڈا کس کو ملتا ہے۔ صبح ہوتے ہی سب لوگ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوئے۔ ہر ایک کا خیال تھا کہ شاید جھنڈا مجھ کو ملے آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے پوچھا علی بن ابی طالب کہاں ہیں لوگوں نے عرض کیا یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) ان کی تو آنکھیں دکھ رہی ہیں۔ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے ارشاد فرمایا ان کو بلاؤ۔ کچھ لوگ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو لے کر حاضر ہوئے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی آنکھوں پر اپنا لعاب دہن لگایا اور ان کے لیے دعا فرمائی۔ پھر تو وہ ایسے تندرست ہو گئے جیسے ان کی آنکھیں کبھی دکھی ہی نہ تھیں۔ تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو جھنڈا عطا فرمایا۔

معلوم ہوا کہ حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم کا اس موقع پر فوراً شفا یاب ہو جانا اس بات کی دلیل ہے کہ

خدا چاہتا ہے رضائے محمد صلی اللہ علیہ وسلم

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب معراج سے واپس تشریف لائے تو قریش مکہ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس سفر معراج کی کوئی

نشانی طلب کی۔ مولوی اشرف علی تھانوی اس نشانی کے متعلق حدیث نقل کرتے ہیں :

بیہقی کی روایت میں ہے کہ آپ سے نشانی کی درخواست کی تو آپ نے ان کو ہدھ کے دن قافلہ کے آنے کی خبر دی۔ جب وہ دن آیا تو وہ لوگ نہ آئے یہاں تک کہ آفتاب غروب کے قریب پہنچ گیا۔ آپ نے اللہ تعالیٰ ﷻ سے دعا کی تو آفتاب چھپنے سے رُک گیا یہاں تک کہ وہ لوگ جیسا آپ نے بیان فرمایا تھا آگئے۔

(نشر الطیب ص ۸۹ - مطبوعہ تاج کمپنی لیڈز پاکستان - نسیم الریاض ج ۲ ص ۱۲ مطبوعہ دار الفکر بیروت، لبنان)

مجمع الزوائد میں ہے :

عَنْ جَابِرٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَ الشَّمْسَ فَتَأَخَّرَتْ سَاعَةً مِّنْ تَهَارَرَوَاهُ الظُّلُمَاتِي فِي الْأَوْسَطِ وَإِسْنَادُهُ حَسَنٌ -

(مجمع الزوائد ج ۸ ص ۲۹۹ - مطبوعہ موسسة المعارف بیروت لبنان)

ترجمہ: حضرت سیدنا جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے سورج کو حکم دیا تو وہ دن کی ایک پوری ساعت متاخر ہو گیا، اس حدیث کو حافظ طبرانی نے المعجم الاوسط میں روایت کیا ہے اور

لہ کتاب علامات النبوة باب حبس الشمس لہ

اس کی سند حسن ہے۔

پہلی حدیث سے معلوم ہوا کہ نبی اکرم ﷺ کی دعا سے سورج اپنے مقررہ وقت سے کافی تاخیر سے غروب ہوا اور حدیث جابر سے معلوم ہوا کہ اللہ ﷻ نے اپنے محبوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو سورج پر بھی حکومت عطا فرمائی تھی اور سورج نبی اکرم ﷺ کے حکم سے چلتا تھا۔

ثابت ہوا کہ امام ابوہامیہ مولوی اسماعیل دہلوی کا یہ عقیدہ پیش کرنا کہ رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا "بالکل غلط، خود ساختہ اور قرآن و سنت سے متصادم ہے۔

حضرت اسماء بنت عیس رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں :

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى الظُّهْرَ بِالصُّهْبَاءِ ثُمَّ أَرْسَلَ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي حَاجَةٍ فَرَجَعَ وَقَدْ صَلَّى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْعَصْرَ فَوَضَعَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَأْسَهُ فِي حُجْرَةٍ عَلَيَّ فَلَمْ يُحَرِّكْهُ حَتَّى غَابَتِ الشَّمْسُ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللَّهُمَّ إِنَّ عَبْدَكَ عَلِيًّا اخْتَبَسَ بِنَفْسِهِ عَلَى نَبِيِّكَ فَرُدَّ عَلَيْهِ شَرْقَهَا قَالَتْ

لہ رضی اللہ عنہ

أَسْمَاءُ فَطَلَعَتِ الشَّمْسُ حَتَّى وَقَعَتْ عَلَى الْجِبَالِ
وَعَلَى الْأَرْضِ ثُمَّ قَامَ عَلَى قَتَوَصَّا وَصَلَّى الْعَصْرَ ثُمَّ
غَابَتْ وَذَلِكَ فِي الصُّبْحَاءِ -

(شکل الآثار للامام ابی جعفر الطحاوی ج ۲ ص ۹ مطبوعہ دارصادر بیروت)

ترجمہ: حضرت اسماء بنت عمیس رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے مقام صہبائیں ظہر کی نماز ادا فرمائی۔ پھر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو کسی کام کیلئے بھیجا جب واپس تشریف لائے تو نبی کریم ﷺ عصر کی نماز ادا فرما چکے تھے نبی اکرم ﷺ نے اپنا سر انور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی گود میں رکھ دیا۔ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنی گود کو حرکت تک دی یہاں تک کہ سورج غروب ہو گیا، تو نبی کریم ﷺ نے عرض کی اے اللہ بے شک تیرے بندے علی نے اپنے آپ کو تیرے نبی کے لیے روک رکھا تھا، تو اس کے لیے سورج واپس لوٹا دئے۔ حضرت اسماء رضی اللہ عنہا کہتی ہیں کہ پھر سورج نکلا یہاں تک کہ اس کی روشنی پہاڑوں اور زمین پر پڑنے لگی۔ پھر حضرت علی کھڑے ہوئے وضو فرمایا اور نماز عصر ادا کی، پھر سورج غروب ہوا اور یہ واقعہ مقام صہبہ کا ہے۔

امام طحاوی نے اسی حدیث کو ایک اور سند کے ساتھ بھی نقل کیا ہے

صلی اللہ علیہ وسلم

اس میں دُعا کے الفاظ یہ ہیں :

اللَّهُمَّ إِنَّهُ كَانَ فِي طَاعَتِكَ وَطَاعَةِ رَسُولِكَ
فَارْزُدْ عَلَيْهِ الشَّمْسَ -

(شکل الآثار للامام ابی جعفر الطحاوی ج ۲ ص ۹ مطبوعہ دارصادر بیروت)

ترجمہ: اے اللہ بے شک علی تیری عبادت میں تھا اور تیرے رسول کی اطاعت کر رہا تھا۔ پس اس پر سورج واپس فرما۔ معلوم ہوا رسول اللہ ﷺ کے چاہنے سے ڈوبا ہوا سورج بھی واپس آ گیا۔

خدا چاہتا ہے رضائے محمد ﷺ

نوٹ: بعض لوگوں نے اس واقعہ ”روشمس“ کا انکار کیا ہے۔ سیدی و ابی فقیہ عصر استاذ العلماء حضرت علامہ مفتی ابوسعید محمد امین صاحب مدظلہ نے اس پر ایک بہترین رسالہ ”روشمس“ ہی کے نام سے تحریر فرمایا ہے۔ نہایت قیمتی علمی خزانہ ہے ناظرین ضرور اس کا مطالعہ فرمائیں اس حدیث کے متعلق ہم طحاوی کا ارشاد نقل کر کے اس بحث کو ختم کرتے ہیں :

قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ وَكُلُّ هَذِهِ الْأَحَادِيثِ مِنْ عِلَامَاتِ
النُّبُوَّةِ وَقَدْ حَكَى عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْمُعْتِقِ عَنْ أَحْمَدَ

بْنِ صَالِحٍ أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ لَا يَنْتَبِغِي لِمَنْ كَانَ
سَبِيْلُهُ الْعِلْمُ التَّخَلُّفُ عَنْ حِفْظِ حَدِيثِ أَهْلِ الذِّمَّةِ
رَوَى لَنَا عَنْهُ لِأَنَّهُ مِنْ أَجْلِ عِلَامَاتِ النَّبُوَّةِ -

(شکل الآثار الامام ابی جعفر الطحاوی ج ۲ ص ۱۱ مطبوعہ دار صادر بیروت -)

ترجمہ: ابو جعفر کہتے ہیں کہ یہ تمام احادیث علامات نبوت سے ہیں اور علی
بن عبد الرحمن بن مغیرہ، احمد بن صالح سے روایت کرتے ہیں کہ وہ
فرمایا کرتے تھے کہ جس آدمی کو علم سے کچھ بھی مس ہے اس کے لیے
اس حدیث سے اعراض قطعاً مناسب نہیں ہے اس لیے کہ یہ حدیث
نبوت کی بہت بڑی علامت ہے۔

عقیدہ نمبر ۴: رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کو غیب کی کیا خبر

امام ابو ہریرہ نے مشکوٰۃ شریف باب الاسامی کی جس ضعیف حدیث
پر اپنے باطل عقیدہ ”رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا“ کی بنیاد
رکھی۔ اسی حدیث کی توضیح میں یہ باطل عقیدہ بھی پیش کر دیا۔

”یا کوئی شخص کسی سے کہے کہ فلا نے کے دل میں کیا ہے یا فلا نے
کی شادی کب ہوگی یا فلا نے درخت میں کتنے پتے ہیں یا آسمان میں
کتنے تارے ہیں تو اس کے جواب میں یہ نہ کہے کہ اللہ رسول ہی جانے

کیونکہ غیب کی بات اللہ ہی جانتا ہے رسول کو کیا خبر“

(تفویۃ الایمان ص ۵۵ مطبوعہ میر محمد کتب خانہ کراچی)

إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ -

اگر یہ کہا جاتا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا علم نہ تو خدا جیسا ہے
نہ ہی خدا جتنا ہے تو درست ہوتا۔ کیونکہ خداوند قدوس کا سارا علم ذاتی
ہے اسے ایک ذرہ کا بھی عطائی علم نہیں ہے کیونکہ وہ خود بخود ہر چیز کو
جانتا ہے کوئی اسے عطا کرنے والا نہیں ہے۔ جبکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
کا سارا علم عطائی ہے ایک ذرہ کا بھی ذاتی علم نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
کو نہیں ہے۔

کیونکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر چیز کا علم عطا فرمانے والا
اللہ تعالیٰ جل جلالہ ہے اس کی عطا اور بخشش کے بغیر آپ صلی اللہ علیہ وسلم
کو نہ تو کسی ذرہ کا علم حاصل ہے اور نہ ہی قوت و اختیار۔ لیکن یہ کہنا کہ
”رسول کو غیب کی کیا خبر“

درحقیقت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا انکار ہے
اس لیے کہ جبریل علیہ السلام بھی غیب میں اور نزول وحی بھی۔

اب جو شخص یہ کہتا ہے کہ ”رسول کو غیب کی کیا خبر“ وہ درحقیقت
یہ دعویٰ کرتا ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ تو جبریل علیہ السلام کی خبر

ہے اور نہ ہی وحی کی۔

مسئلہ علم غیب پر تفصیلی بحث تو ہم ان شاء اللہ العزیز باب العقائد یعنی باب نمبر ۴ میں کریں گے سر دست مندرجہ ذیل آیات کریمہ پر غور فرمائیے۔

۱۔ وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ -

(پہلے التکویر ۲۴)

ترجمہ: اور وہ علم غیب پر بخل نہیں۔

(ترجمہ مولوی ثناء اللہ امرتسری ص نمبر ۷۰۹)

غیر مقلدوں کے ایک عالم قاضی شوکانی لکھتے ہیں:

(وَمَا هُوَ) اَيْ مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
(عَلَى الْغَيْبِ) يَعْنِي خَبَرَ السَّمَاءِ وَمَا أُطْلِعَ عَلَيْهِ مِمَّا
كَانَ غَائِبًا عِلْمُهُ عَنْ أَهْلِ مَكَّةَ -

(تفسیر مستحضر القدير ج ۵ ص ۳۹۲)

ترجمہ: یعنی محمد کریم صلی اللہ علیہ وسلم غیب پر یعنی آسمانی خبروں پر اور جو چیزیں ستم والوں کے علم سے غائب تھیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ان پر مطلع کیا گیا (بخل نہیں ہیں)۔

علامہ شبیر احمد عثمانی لکھتے ہیں ”یعنی یہ پیغمبر ہر قسم کے غیوب کی خبر دیتا ہے۔“

(تفسیر عثمانی ص ۷۶۴)

۲۔ مَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْهِرَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِيْ مِنْ رُّسُلِهِ مَنْ يَّشَاءُ -

(پہلے آل عمران ۱۷۹)

ترجمہ: اور اللہ کو منظور نہیں کہ تمہیں غیب کی خبر بتلا دے ہاں خدا اپنے رسولوں کو اطلاع کے لیے چن لیتا ہے۔

(ترجمہ مولوی ثناء اللہ امرتسری ص ۸۷)

اسی کی تشریح میں امرتسری صاحب لکھتے ہیں:

اللہ کو منظور نہیں کہ تمہیں غیب کی خبر بتلا دے کہ فلاں شخص تم میں منافق ہے اور فلاں شخص ضعیف الایمان ہے ہاں خدا اپنے رسولوں کو اس اطلاع کے لیے چن لیا کرتا ہے سوان کو بتلا دیتا ہے کہ فلاں شخص منافق ہے فلاں تمہارا دشمن ہے۔

(تفسیر ثنائی ص نمبر ۸۷)

۳۔ عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا - إِلَّا مَنِ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ

(پہلے الحج ۲۵-۲۶)

ترجمہ: وہ عالم الغیب ہے وہ خدا اپنے علم غیب پر کسی کو مطلع نہیں کرتا مگر انبیائے کرام میں سے جس رسول کو پسند کرتا ہے اطلاع دیتا ہے۔

(ترجمہ مولوی ثناء اللہ امرتسری ص ۶۹۶)

عقیدہ نمبر ۸ : امام الوہابیہ مولوی اسماعیل دہلوی لکھتے ہیں :

”سوا ب بھی جو کوئی کسی مخلوق کو عالم میں متصرف ثابت کرے اور اپنا وکیل ہی سمجھے کہ اس کو مانے سوا اس پر شرک ثابت ہو جاتا ہے گو اللہ کے برابر نہ سمجھے اور اس کے مقابلہ کی طاقت اس کو نہ ثابت کئے۔“

(فتویٰ الایمان ص ۳۴ مطبوعہ میرٹھ کتب خانہ کراچی)

لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ -

قرآن و سنت کی صریح نصوص سے متضادم نظریہ آپ نے امام الوہابیہ کے قلم سے ملاحظہ فرمایا۔ اسی لیے نجدی ٹولہ جگہ جگہ توحید کے نام پر یہی تقریر سنارہا ہے کہ اللہ کی عطا سے بھی نہ تو کوئی نفع دے سکتا ہے نہ نقصان اللہ کے علاوہ کسی میں تصرف ماننا شرک ہے۔ (نبیاء و اولیاء کے اختیارات اور ان سے استمداد ان شاء اللہ العزیز تفصیلاً تو ہم باب نمبر ۴ میں بیان کریں گے سر دست چند ابتدائی باتیں ذہن نشین فرمائیں۔

اگر امام الوہابیہ یہ کہتا کہ اللہ کی عطا اور بخشش کے بغیر نہ تو کوئی چیز نفع دے سکتی ہے اور نہ ہی نقصان۔ اور نہ ہی اس کے اذن کے بغیر کوئی تصرف کر سکتا ہے۔

تو یہ بات درست اور حق ہوتی، لیکن علی الاطلاق یہ کہنا کہ اگر کوئی کسی مخلوق کو عالم میں متصرف ثابت کرے گو اللہ کے برابر نہ سمجھے اور اس کے

مقابلہ کی طاقت اس کو نہ ثابت کرے تب بھی مشرک ہو جاتا ہے۔ بالکل غلط اور کتاب و سنت سے متضادم ہے ملاحظہ ہو۔

نمبر ۱۔ حضرت سیدنا یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جب جیل میں اپنے دو ساتھیوں کو ان کے خواب کی تعبیر بتائی کہ ان میں سے ایک بری ہو جائے گا اور دوسرا پچانسی پا جائے گا تو انہوں نے کہا جناب ہمیں تو کوئی خواب آیا ہی نہیں۔ یہ خواب تو ہم نے اپنی طرف سے گھڑ لیا ہے اس کے جواب میں حضرت یوسف علیہ السلام نے ارشاد فرمایا :

قُضِيَ الْأَمْرُ الَّذِي فِيهِ تَسْتَفْتِينَ

(پ ۱ یوسف ص ۴۱)

ترجمہ : جس کام کی تم تحقیق چاہتے تھے اس کا فیصلہ کر دیا گیا۔

اس کی تفسیر میں غیر مقلد عالم سید احمد حسن محدث دہلوی لکھتے ہیں :

”مصنف ابن ابی شیبہ، تفسیر ابن ابی حاتم اور تفسیر ابن جریر میں عبد اللہ

بن مسعود کا قول ہے کہ یوسف علیہ السلام نے جب نان بائی کے سولی چڑھائے جانے کی تعبیر بیان کی تو ساقی اور نان بائی دونوں اپنے خوابوں کے منکر ہو گئے

اسی کا جواب یوسف علیہ السلام نے یہ دیا قُضِيَ الْأَمْرُ الَّذِي فِيهِ

تَسْتَفْتِينَ جس کا مطلب یہ ہے کہ جو خواب تم دونوں نے بیان کر

کے ان کی تعبیر پوچھی تھی اب جب ان کی تعبیر بیان کی جا چکی تو اس کے

موافق طور ضرور ہوگا۔ اب خواب کے انکار کرنے سے وہ تعبیر ٹل نہیں سکتی۔

(احسن التفسیر ج ۱ ص ۱۶۹)

معلوم ہوا کہ حضرت سیدنا یوسف علیہ السلام کو اللہ کی عطا ہے یہ تصرف حاصل تھا کہ ادھر ان کی زبان سے خواب کی تعبیر نکلی ادھر وہ اللہ کی تقدیر بن گئی۔

نمبر ۲۔ حضرت سیدنا موسیٰ علیہ السلام جب کوہ طور پر تشریف لے گئے تو آپ کے پیچھے سامری نے سونے کا بچھڑا بنا کر قوم کے سامنے بطور معبود پیش کر دیا۔ موسیٰ علیہ السلام نے واپس آ کر سامری کو یہ سزا سنائی۔
فَاذْهَبْ فَإِنَّ لَكَ فِي الْحَيَاةِ أَنْ تَقُولَ لَا مِسَاسَ
(پل ۱۶ طہ ۹۷)

ترجمہ: تو چلا جا۔ بے شک تیری یہی سزا ہے کہ تو پوری زندگی یہی کہتا رہے گا کہ (مجھے) ہاتھ نہ لگانا۔

اسی کی تفسیر میں مشہور معاند مولوی غلام اللہ خاں لکھتا ہے:
”سامری کو دنیا میں اپنے کیے کی یہ سزا ملی کہ جب بھی کوئی شخص اس کے قریب جاتا تو دونوں کو تپ چڑھ جاتا اس لیے وہ لوگوں سے کہتا کہ مجھ سے دور رہو۔“

(جواہر القرآن ج ۲ ص ۷۰۴)

مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو۔ رُوح المعانی ج ۱ ص ۲۵۵۔

معلوم ہوا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو خداوند قدوس کے اذن اور عطیہ سے کائنات میں اتنا تصرف ضرور حاصل تھا کہ ادھر ان کے منہ سے لفظ ”لامساس“ نکلا ادھر سامری عذاب میں مبتلا ہو گیا۔

نمبر ۳۔ حضرت سیدنا سلیمان علیہ السلام کے متعلق ارشاد فرمایا:

فَسَخَّرْنَا لَهُ الرِّيحَ تَجْرِي بِأَمْرِهِ رُخَاءً حَيْثُ أَصَابَ
وَالشَّيَاطِينَ كُلَّ بَنَّاءٍ وَغَوَّاصٍ وَآخَرِينَ مُقَرَّبِينَ
فِي الْأَصْفَادِ - هَذَا عَطَاؤُنَا فَامْنُنْ أَوْ أَمْسِكْ بِغَيْرِ
حِسَابٍ وَإِنَّ لَنَا عِنْدَنَا لُزْفُلِي وَحُسْنَ مَآبٍ -

(پل ۳۶ ص ۴۰ تا ۴۱)

ترجمہ: پس ہم نے ہوا کو اس کا تابع کر دیا۔ جہاں پر وہ جانا چاہتا اس کے حکم سے ہوا آسانی کے ساتھ چلتی اور جتنے جن معمار اور غوطہ زن تھے ہم نے اس کے تابع کر دیے۔ اور کئی ایک کو قابو کر رکھا تھا جو قیدوں میں جکڑے ہوئے تھے۔ یہ ہماری دین ہے پس تو بے حساب احسان کر یا روک رکھ۔ اس کا ہمارے پاس بڑا مرتبہ تھا اور اچھی شان۔
(ترجمہ مولوی ثناء اللہ امرتسری ص ۵۴۵-۵۴۶)

ان آیات سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ جل جلالہ نے حضرت سلیمان علیہ السلام

کو ہوا پر تصرف عطا فرمایا تھا اور ہوا ان کے حکم سے چلتی تھی۔

مندرجہ بالا آیات کو یہ پڑھیے پھر مولوی اسماعیل دہلوی کا فتویٰ شرک پڑھیے تو آپ کا بال بال گواہی دے گا کہ وہابیت کی بنیاد محبوبانِ خدا کی تنقیص و توہین پر قائم ہے۔ جماعت اسلامی کے بانی مودودی صاحب کے قلم سے حق تعالیٰ نے جو سچ بات لکھوا دی ہے پڑھیے اور اہل سنت کی حقانیت کی داد دیجیے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں :

تاہم اگر ہوا پر حضرت سلیمان (علیہ السلام) کو حکم چلانے کا بھی کوئی اقتدار دیا گیا ہو جیسا کہ ”تجزی بامرہ“ (اس کے حکم سے چلتی تھی) کے ظاہر الفاظ سے مترشح ہوتا ہے تو یہ اللہ کی قدرت سے بعید نہیں ہے۔ وہ اپنی مملکت کا آپ مالک ہے اپنے جس بندے کو جو اختیارات چاہے دے سکتا ہے۔ جب وہ خود کسی کو کوئی اختیار دے تو ہمارا دل دُکھنے کی کوئی وجہ نہیں۔

(تفہیم القرآن ج ۳ ص ۱۷۷)

۴۔ حضرت سلیمان (علیہ السلام) نے اپنے درباریوں سے ملقبس کے تخت لانے کا مطالبہ کیا تو

قَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِّنَ الْكِتَابِ اَنَا اَتِيكَ بِهِ
قَبْلَ اَنْ يَّرْتَدَّ اِلَيْكَ طَرْفُكَ - فَلَمَّا رَاَهُ مُسْتَقِرًّا

عِنْدَهُ قَالَ هَذَا مِنْ فَضْلِ رَبِّي - (پل النمل ۴۰)

اس کی توضیح میں شمار اللہ صاحب لکھتے ہیں :-

ایک شخص نے کہا جس کے پاس کتاب کا علم تھا یعنی وہ کتابی تعلیمات کا عالم تھا جس کی وجہ سے اس کو ایسے امور پر قدرت تھی۔ وہ بولا کہ حضور کی آنکھ جھکنے سے پہلے میں اس تخت کو حضور کے سامنے لا سکتا ہوں یعنی بہت جلد۔ حضرت سلیمان (علیہ السلام) نے اس کو اس کام پر مامور فرمایا۔ پس جب سلیمان (علیہ السلام) نے اپنے سامنے اس کو دیکھا تو کہا یہ میرے پروردگار کا فضل ہے کہ ایسے لائق آدمی میرے ماتحت ہیں۔

(تفسیر ثنائی ۴۵۴)

وہابی ٹولہ کو مولوی شمار اللہ امرتسری کے خط کشیدہ الفاظ پر غور کرنا چاہیے کہ اگر کتابی تعلیمات کی وجہ سے حضرت سلیمان (علیہ السلام) کے ماتحت کو اتنے بڑے تخت کے لانے پر قدرت تھی، تو خود صاحب کتاب نبی کو اللہ تعالیٰ جل جلالہ کے کتنی قدرتیں اور کتنے تصرفات عطا فرمائے ہونگے

۵۔ حضرت سیدنا عیسیٰ (علیہ السلام) کو اللہ تعالیٰ جل جلالہ کے اذن سے اندھوں کو بینا کرنے کوڑھیوں کو شفا یاب کرنے، مٹی کے پرندوں کو پھونک مار کر سچ مچ کا پرندہ بنا دینے اور مردوں کو زندہ کر دینے کا تصرف حاصل تھا۔ قرآن حکیم میں حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کا اپنے اس تصرف کے متعلق خود اپنا اعلان ملاحظہ ہو :

اِنِّیْ اَخْلَقْتُ لَکُمْ مِّنَ الطَّيْنِ کَهَيْئَةِ الطَّيْرِ

فَاَنْفَخُ فِيْهِ فَيَكُوْنُ كَظِيْرًا بِاِذْنِ اللّٰهِ وَاُبْرِيْ الْاَكْمَهَ
وَالْاَبْرَصَ وَاُخِي الْمَوْتٰى بِاِذْنِ اللّٰهِ
(پ پ آل عمران ص ۴۹)

ترجمہ: میں تمہارے لیے مٹی سے پرندے کی مانند صورت بنا دیتا ہوں،
پھر اس میں دم کر دیتا ہوں تو وہ اللہ کے حکم سے پرندہ بن جاتا ہے،
میں اللہ کے حکم سے مادر زاد اندھے اور مبروس کو اچھا کر دیتا ہوں،
میں اللہ کے حکم سے مردوں کو زندہ کر دیتا ہوں۔
۶۔ خداوند قدوس نے کچھ حضرات کے متعلق قسم یوں بیان فرمائی:
فَالْمَدِّ بَرَكَاتٍ اَمْرًا۔

(پ پ النازعات ۵)

ترجمہ: پھر ہر کام کا انتظام کرنے والوں کی قسم ہر کام کا انتظام اور تدبیر
کرنے والے کون ہیں جن کی قسم رب العزت بیان فرماتا ہے۔
ان کے متعلق قاضی شوکانی غیر مقلد تحریر کرتے ہیں:

قَالَ الْقَشِيرِيُّ اَجْمَعُوا عَلٰى اَنَّ الْمُرَادَ هِنَا
الْمَلٰئِكَةُ وَقَالَ الْمَآوَرِدِيُّ فِيْهِ قَوْلَانِ اَحَدُهُمَا
الْمَلٰئِكَةُ وَهُوَ قَوْلُ الْجُمْهُورِ - وَالْثَانِي اَنَّهَا
الْكَوَاكِبُ السَّبْعُ - (تفسیر منبع القدیر ج ۵ ص ۲۷۳)

قتیری کہتے ہیں کہ اس بات پر مفسرین کا اجماع ہے کہ ”مدبرات امر“
سے مراد فرشتے ہیں ماوردی کہتے ہیں کہ اس میں دو قول ہیں،
۱۔ ان سے مراد ملائکہ ہے۔

۲۔ ان سے مراد سات تارے ہیں۔

امام رازی، علامہ آکوسی، امام غزالی، قاضی بیضاوی، علامہ اسماعیل حقی،
شاہ عبدالحق محدث دہلوی وغیرہم کے نزدیک مدبرات امر سے مراد ”اولیاء
کرام کی رُوحیں“ ہیں۔ (مفصل بحث باب نمبر ۳ میں مذکور ہوگی) بہر حال
مدبرات امر سے مراد ملائکہ ہوں یا کواکب سبع یا ارواح اولیاء، ہیں تو
یہ سب مخلوق۔ ان کائنات میں تصرف باذنہ تعالیٰ ثابت ہو رہا ہے۔





تنظیم المدارس پاکستان سے ملحقہ ادارہ

قرآن فہمی اور عقائد اہلسنت کے تحفظ کا
پاکستان میں سب سے معیاری ادارہ

حائرمیںدیہ ضروریہ فیصل آباد

جامعہ کائنات
بورڈ اور تنظیم المدارس کے سابقہ نتائج
انتہائی شاندار

بورڈ اور یونیورسٹی
کے امتحان بھی دلوائے جاتے ہیں

شرائط
داخلہ

فصوصیات

شرعیات مظہر کی پابندی،

مڈل پکس طلباء کو درس نظامی کے ساتھ ساتھ

میٹرک اور تنظیم المدارس کے امتحانات کی تیاری

تعلیم کے ساتھ ساتھ طلباء کی اخلاقی تربیت

رہائش و خوراک بندہ ادارہ

حفظ مع التجوید

کم از کم پرائمیری پکس ہو

حافظ کلام کو ترجیح دی جائیگی

نامہ قرآن پاک پڑھا ہو

نوٹ: بہ زکوٰۃ عطیات صدقات کی ترسیل کیلئے
اکاؤنٹ نمبر 8592 حبیب بینک لمیٹڈ، گلبرگ-II، کالونی فیصل آباد

سائنس کالونی جنک و فیصل آباد
041-2658646 جامعہ میںدیہ ضروریہ